



ASSOCIATION EUROPÉENNE DES AVOCATS
EUROPEAN ASSOCIATION OF LAWYERS



the global voice of
the legal profession®



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Astana

АДВОКАТУРА 2018

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

15-16 ИЮНЯ 2018
АЛМАТЫ, КАЗАХСТАН

СВЕДЕНИЯ ПО ЗАВЕРШЕНИИ КОНФЕРЕНЦИИ



АДВОКАТУРА 2018

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

15-16 ИЮНЯ 2018

АЛМАТЫ, КАЗАХСТАН

**СВЕДЕНИЯ ПО ЗАВЕРШЕНИИ
КОНФЕРЕНЦИИ**

Сентябрь 2018

Содержание

	страница
I. Введение.....	4
III. Дата, место и структура.....	5
IV. Конференция.....	5
V. Число участников.....	6
VI. Рекомендации конференции.....	7
Независимость адвокатов и ассоциаций адвокатов	
- Модератор сессии Мария Шлазак	7
Повышение квалификации адвокатов: непрерывное образование	
- Модератор сессии Сергей Сизинцев	8
Правила этики	
- Модератор сессии Еджей Клатка	9
Структура правовой помощи	
- Модератор сессии Питер Ковес	13
Дисциплинарное производство	
- Модератор сессии Норвилл Коннолли	14
VII. Презентации и выступления на конференции	16
a. Независимость адвокатов и ассоциаций адвокатов	
- Мария Шлазак.....	16
- Элизабет Хоффман.....	18
- Данияр Канафин.....	23
- Елена Дворецкая.....	27
- Заза Хатиашвили.....	31
- Кюршат Караджабей.....	34
- Сайдалишох Одинаев.....	36
- Асель Токаева.....	45
b. Повышение квалификации адвокатов: непрерывное образование	
- Питер Ковес.....	48
- Иаин Митчелл QC.....	55
- Наврузшох Назаров.....	56
- Денис Перевертайл.....	59
- Гульнара Шейшекеева.....	62
- Вэньли Сю.....	65
c. Правила этики	
- Джонатан Голдсмит.....	67
- Гульниза Кожомова.....	71
- Ержан Сиюбаев.....	73
- Вибе де Вриз.....	74
- Ч. М. Чан.....	76
d. Структура правовой помощи	
- Дариуш Гибасевич.....	77
- Александр Гитерман.....	82
- Шухрат Садиков.....	85

	-Алексей Созвариев.....	90
	-Светлана Витковская.....	95
	-Вэньли Сю.....	96
е.	Дисциплинарное производство	
	-Норвилл Конолли.....	98
	-Мухтар Мустафаев.....	102
	-Мари-Айми Пейрон.....	104
	-Кристоф фон Вилкен.....	109
	-Мурат Жанбаев.....	111
	-Леонид Хван.....	115
	- Ч. М. Чан.....	117
VI.	Краткое содержание анкеты участников конференции.....	118
VII.	Благодарим.....	124
VIII.	Фото.....	125
IX.	Контакты.....	128

Введение

В декабре 2017 года Республиканская коллегия адвокатов в Казахстане (РКА) добивалась дальнейшего развития с целью улучшения качества юридических услуг в соответствии с международной передовой практикой. Было решено, что Комиссия АЕА-EAL и комиссия по вопросам адвокатуры (BIC) при Международная Ассоциация Юристов (IBA) совместно организуют конференцию с целью выработки рекомендаций по стандартам, установленным Организацией Объединенных Наций, Советом Европы, IBA и другими профессиональными организациями. Наша цель состояла в том, чтобы продвинуть концепцию саморегулируемой профессии, независимости, необходимости непрерывного юридического образования, полного уважения к принципам профессиональной этики, а также дисциплинарных последствий в случае нарушения профессиональных обязанностей. Кроме того, мы стремились к расширению взаимодействия между адвокатами Центральной Азии и Европы и поощрению взаимного профессионального сотрудничества между практикующими адвокатами из разных регионов и юрисдикций. В январе и феврале 2018 года другие страны Центральной Азии выразили заинтересованность в активном участии в конференции: Ассоциация адвокатов Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. В целях содействия участию адвокатов из этих стран, АЕА-EAL инициировала переговоры с Советом Европы (CoC), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE) и Международной Ассоциацией Юристов (IBA) для обеспечения и мобилизации средств и сотрудничества в подготовке данного мероприятия для адвокатов из Центральной Азии. Эти переговоры были успешно завершены; под руководством Комиссии АЕА-EAL, BIC при IBA и Республиканской коллегии адвокатов Казахстана, конференция была организована 15-16 июня 2018 года в Алматы, Казахстан.

Клаудио Виско

председатель
IBA - BIC

Мария Слазак

президент
АЕА-EAL

Питер Ковес

Заместитель Председателя
IBA - BIC

Эта публикация финансируется
IBA Фонд общественных и профессиональных интересов

Дата, место и структура

Было решено, что конференция состоится 15-16 июня 2018 года в Алматы, в крупнейшем городе Казахстана и бывшей столице страны. По согласованию с РККА Казахстана, мы организовали пять сессий:

- НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов, возглавила Мария Шлазак, президента АЕА-EAL,
- НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, возглавил Сергей Сизинцев, Исполнительный директор Республиканской коллегии адвокатов Казахстана,
- ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ возглавил Йынджей Клатка, представляя АЕА-EAL, председатель Комиссии по иностранным делам Польской национальной адвокатской конторы,
- ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, возглавил Джонатан Голдсмит, бывший Генеральный секретарь Совета адвокатов и адвокатских объединений Европейского союза (ССВЕ), представляющий ИВА,
- ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, возглавил Норвиль Коннолли, бывший президент Общества юристов Северной Ирландии, представляющий ИВА.

Каждая сессия была разделена на три части: вступительное слово председателя, выступления докладчиков из Европы, Центральной Азии и других юрисдикций, а также обсуждение выступлений с участниками.

Конференция

В четверг, 14 июня, европейские юристы приняли участие во встрече с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан в Астане -г-ном Асановым Жакипом Кажмановичем, который со своей стороны представил структуру и работу Верховного суда, а также подчеркнул приверженность судебных органов улучшению верховенства закона и его функционированию согласно международным стандартам. В пятницу, 15 июня, первый день мероприятия начался с вступительных заявлений представителя ОБСЕ, Гульмиры Куанжановой, Председателя РККА Ануара Тугел и президента АЕА-EAL Марии Шлазак, за которыми последовали три сессии на тему: независимости, непрерывного юридического образования и правил профессиональной этики. После каждой сессии проводились длительные и очень яркие дискуссии; Представитель Министра Юстиции, присутствовавший на протяжении всего мероприятия, провела оживленный обмен мнениями со спикерами и адвокатами, участвующими в конференции. Интерес посетителей был настолько интенсивным, что время конференции было увеличено на 2,5 дополнительных часа, и возникло требование продолжить конференцию; вследствие этого дальнейшие переговоры продолжались во время обеда. Такое же динамичное обсуждение прошло во второй день конференции - в субботу, 16 июня, когда были организованы сессии по юридической помощи и дисциплинарным процедурам. Опять же, в этот день организаторы продлили конференцию. В самом конце, были

представлены проекты рекомендаций, подготовленные модераторами из каждой сессий на основе выступлений докладчиков и мнений, высказанных участниками. Будет опубликован доклад конференции, включающий в себя презентации, выступления и результаты опроса.

Число участников

Показателем успеха мероприятия и огромного усилия по его организации, являются данные числа:

- 120 участников из 14 стран, не только европейских стран (Франция, Польша, Россия, Испания, Нидерланды, Великобритания), стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), но также Азербайджан, Китай (материк и Гонконг), Грузия и Турция.

- 5 модераторов, представляющих АЕА-EAL, ИВА и РКА Казахстана

- 33 спикера, в том числе такие видные деятели, как Мари Эйми Пейрон, декан Парижского бара, Вибе де Фриз, президент АИЈА, исполняющий обязанности председателя Палаты адвокатов Республики Узбекистана, Шухрат Садилов, председатель Калининградской коллегии адвокатов Алексей Созварилов, Кристоф фон Вилкен, вице-президент АЕА-EAL, Чак Мин Чан, вице-президент Юридического общества Гонконга, профессор Кюршат Карачабей, вице-президент Ассоциации турецкоязычных баров TÜRK-AV, Сайдалишо Одинаев, Заместитель Председателя Союза адвокатов Республики Таджикистан, королевский адвокат Иэн Митчелл, Председатель Рабочей группы ССВЕ по надзору, Вэньли Сюй - партнер в Grandall, одной из крупнейших китайских юридических фирм, Заза Хатиашвили, бывший президент Ассоциации адвокатов Грузии, победитель Премии ССВЕ по правам человека в 2017 году и Джонатан Голдсмит, бывший генеральный секретарь ССВЕ.

- 5 организаций, участвующих в подготовке мероприятия: АЕА-EAL, Комиссия по вопросам адвокатуры ИВА, Республиканская коллегия адвокатов Казахстана (РКА), Совет Европы и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Рекомендации конференции

Сессия I. Независимость адвокатов и ассоциаций адвокатов Модератор: Мария Шлазак



Правовая основа для рекомендаций, приведенных ниже:

1. Конституция Республики Казахстан (далее – Конституция)
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – МПГПП)
3. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов (далее: Основные принципы ООН)
4. Стандарты МАЮ в сфере независимости юридической профессии (далее: Стандарты МАЮ)
5. Рекомендация №R (2000) 21 Комитета министров Совета Европы о свободе осуществления профессии адвоката (далее: Рекомендация СЕ)

С целью гарантирования соблюдения в рамках правового режима и практики публичных и профессиональных организаций международных стандартов независимости адвокатов и ассоциаций адвокатов в Казахстане были подготовлены следующие рекомендации:

Свобода адвокатов и профессиональная практика

Рекомендовано обеспечить на практике полную свободу исполнения обязанностей адвоката, защищенную от какого бы то ни было ненадлежащего влияния, в соответствии со Статьями 13 и 16 Конституции, Статьей 14 МПГПП, Принципом 16 Основных принципов ООН, Принципом 1 Рекомендации СЕ и Принципом 12 Стандартов МАЮ, в частности:

- a. доступ к профессии, в том числе процесс лицензирования должен проводиться Республиканской коллегией адвокатов Казахстана (далее: РККАК) или как минимум независимым органом, не относящимся к исполнительной власти, и подлежит судебному контролю;
- b. профессиональная деятельность, например подача апелляции, запрос доступа к документу или любое другое действие, выполняемое в соответствии с законом и международными стандартами, должно быть свободно от каких бы то ни было угроз или санкций, запугивания или обвинений в отношении юриста со стороны суда, прокуратуры или любого публичного органа в отношении юриста;
- c. необходимо гарантировать принцип равноправия сторон в уголовном производстве для равного отношения к адвокатам и прокурорам; это требует пересмотра правил, подзаконных актов, а также ежедневной практики судов и государственных служащих, надлежащего обучения судебных работников и сотрудников прокуратуры, а также широкого информирования общественности;
- d. гарантировать адвокатам эффективное право на полный и неограниченный

доступ к подозреваемым и обвиняемым, особенно лишенным свободы, а также неограниченный доступ к документам, касающимся этих лиц;

е. предотвратить приравнивание адвокатов к их клиентам, что требует изменений как в практике отправления правосудия, так и в практике информирования общественности;

ф. ввести действенные меры защиты адвокатов от запугиваний и каких бы то ни было незаконных действий в их отношении;

г. обеспечить полную независимость адвокатов защиты, назначаемых в рамках системы государственной правовой помощи.

Независимость и самоуправление адвокатуры

Рекомендовано гарантировать полную независимость и самоуправление Республиканской коллегии адвокатов в соответствии со Статьей 5 Конституции, Принципом 24 Основных принципов ООН и Принципом V Рекомендаций СЕ, в частности:

а. гарантировать избрание всех управляющих органов Республиканской коллегии адвокатов адвокатами или их свободно избранными представителями без участия государственных органов и без потребности в дальнейшем подтверждении такого избрания со стороны какого бы то ни было органа вне ассоциации за исключением независимого судебного контроля;

б. гарантировать свободу процесса принятия решений в рамках ассоциации адвокатов и принятия внутренних актов без ненадлежащего вмешательства со стороны государства, которое может компрометировать независимость Республиканской коллегии адвокатов, за исключением независимого судебного контроля.

с. гарантировать юридическую, личную и организационную независимость дисциплинарных комитетов от исполнительной власти.

Сессия II. Повышение квалификации адвокатов:

непрерывное образование

Модератор: Сергей Сизинцев



1. Рекомендовано разработать систему повышения квалификации адвокатов с учетом требований пункта 9 Основных правил, касающихся роли юристов, принятых на 8-м конгрессе ООН по предотвращению преступности в августе 1990 г. в Гаване, соответственно с которым Правительства, профессиональные ассоциации адвокатов и учебные центры должны обеспечивать получение адвокатами надлежащего образования, обучения и знаний в сфере идеалов и этических обязанностей адвокатов, а также прав человека и основных свобод, признанных в национальном и международном праве.

2. Рекомендовано разработать систему повышения квалификации адвокатов с учетом исторического опыта на базе Ассоциации.

3. Ассоциации рекомендовано полностью имплементировать возложенные на нее обязательства в силу закона для совершенствования профессиональных навыков адвокатов и реализации учебных программ для адвокатов.

4. Рекомендовано разработать и принять четкие и прозрачные процедуры повышения квалификации, в том числе стандарты и процедуры совершенствования навыков адвокатов. Такие процедуры должны быть одинаковыми для всех адвокатов.

5. Рекомендовано разработать единые учебные программы, охватывающие как введение в профессию, так и практические знания, в том числе навыки приобретения и обновления знаний.

6. Рекомендовано обеспечить информирование адвокатов об успешности прохождения обучения и стандартах профессионального развития, ответственности в случае непрохождения программ повышения квалификации.

Необходимо обратить внимание на положения проекта Закона «Об адвокатуре и правовой помощи», в соответствии с которым доступность обучения и периодическое повышение квалификации выступают условием допуска адвоката к предоставлению правовой помощи. Неучастие в программах обучения (повышения квалификации) или отказ от них являются основаниями для приостановления лицензии адвоката. Неспособность адвоката исполнять его профессиональные обязанности в силу недостаточной квалификации являются основанием для лишения лицензии адвоката.

7. Рекомендовано создать действенную систему мониторинга и оценивания качества штатного обучения для адвокатов на основании установленных минимальных критериев обучения и системы баллов.

8. Рекомендовано организовать систему финансирования обучения за счет членских взносов адвокатов.

9. Рекомендовано открыть доступ к повышению квалификации Центрам всех региональных ассоциаций адвокатов и Центру повышения квалификации Республиканской коллегии адвокатов.

Сессия III. Правила этики

Модератор: Еджей Клатка



Мы рекомендуем Республиканской коллегии адвокатов:

1. Статью 14 (3) или Статью 17 (1) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане дополнить следующими гарантиями: «Адвокаты должны иметь полную свободу слова.

Адвокаты не должны подвергаться каким бы то ни было санкциям или их угрозе. Суд должен одинаково относиться ко всем сторонам /адвокатам и прокурорам/, задействованным в деле».

Свобода слова гарантирована принципами 1.3, 1.4 и 1.8 Рекомендаций Комитета министров Совета Европы о свободе профессионального адвоката

2. обратиться в Парламент с инициативой дополнения Статьи 5(1) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане словами «или в другой форме, которая может быть записана» после слов «письменный договор», которая гласит:

«Сумма оплаты за правовую помощь, предоставляемую адвокатами, и возмещение затрат в связи с защитой и представительством предусматриваются в письменном договоре между адвокатом и лицом, требующим защиты.»

а также Статья 14(2) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане, которая гласит:

«Адвокат обязан заключить от своего имени письменный договор о предоставлении правовой помощи с обратившемся к нему лицом.»

ввиду непрактичности требования заключения письменного договора с клиентом на большом расстоянии от адвоката, с которым он не встречался и не будет встречаться.

3. обратиться в Парламент с инициативой внести изменения в статью 5(1)(5) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане, которая сейчас гласит:

«Не допустимо заключение договора, который ставит стоимость предоставления правовой помощи адвокатом в зависимость от исхода дела или успешности адвокатской практики, или договора, согласно которому адвокат получает часть выигранной в суде суммы за исключением договоров по делам об имущественных спорах, стороной которого является частное лицо, негосударственные юридические лица, которые ведут предпринимательскую деятельность.»

таким образом, чтобы предусмотреть разрешение договоров, предусматривающих условный гонорар:

- в имущественных спорах – всегда,
- в других спорах – только если такой договор, предусматривающий условный гонорар, является единственным способом обеспечения доступа клиента к надлежащей правовой помощи.

4. обратиться в Парламент с инициативой внести изменения в Статью 6(4) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане, которая сейчас гласит:

«В случае невозможности предоставления правовой помощи в форме правовой консультации немедленно после обращения заявителя, такому заявителю сообщается о времени встречи, которая должна состояться не позднее трех рабочих дней с даты обращения.»

чтобы предоставить адвокату возможность договариваться с клиентом о времени встречи. Загруженность лучших адвокатов может позволить провести встречу лишь через неделю. Клиент, избравший лучшего адвоката, может согласиться подождать более 3-х рабочих дней.

5. обратиться в Парламент с инициативой внести изменения в Статью 15(1)(а) Закона об адвокатской деятельности в Казахстане, которая сейчас гласит:

«Адвокат обязан:

4) сохранять конфиденциальность информации, которая стала ему известна в связи с предоставлением правовой помощи, и не разглашать ее без согласия обратившегося за помощью лица.»

таким образом, чтобы исключить формулировку «без согласия обратившегося за помощью лица» в силу того, что в Европейском Союзе клиент не может освободить адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну.

6. внести изменения в п. 5 части 5 Кодекса профессиональной этики адвокатов, который гласит:

«Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну кем-либо кроме клиента»

таким образом, чтобы исключить формулировку «кем-либо кроме клиента» в силу того, что конфиденциальность представляет собой как право, так и обязанность адвоката, поэтому клиент не может освободить адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну.

7. внести изменения в п.14 главы 2.6 Кодекса профессиональной этики адвокатов, который гласит:

«Адвокат не вправе оказывать юридическую помощь доверителю и должен отказаться от принятия обязательства по оказанию юридической помощи либо от дальнейшего его исполнения в случаях, если:

б) могут возникнуть обстоятельства, требующие от него разглашения тайны, доверенной ему другим доверителем, кроме случаев, когда на это будет получено письменное согласие доверителя, заинтересованного в сохранении тайны.»

таким образом, чтобы исключить формулировку «кроме случаев, когда на это будет получено письменное согласие доверителя, заинтересованного в сохранении тайны», т.к. клиент не может освободить адвоката от его обязанности хранить профессиональную тайну.

8. внести изменения в п.5 части 6.2 Кодекса профессиональной этики адвокатов, который гласит:

«Адвокатская тайна распространяется на:

2) доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе исполнения поручения»
таким образом, чтобы информация, доказательства и документы, полученные адвокатом от клиента, всегда подпадали под обязательство по сохранению конфиденциальности: в случае их получения в ходе исполнения поручения или в ходе частной встречи, т.к. доказательства и документы, полученные адвокатом от клиента в ходе частной встречи, т.е. не в процессе исполнения поручения, также должны подпадать под обязательство по сохранению конфиденциальности. Клиент рассчитывает на то, что в случае передачи информации адвокату в ходе частной встречи такая информация также остается конфиденциальной.

9. проанализировать разницу между «саморекламой», упомянутой в п. 8 части

1 Кодекса профессиональной этики адвоката, который гласит:

«Самореклама адвоката не соответствуют этическим правилам адвокатской профессии.»

и информацией об адвокате, упомянутой в п.8 части 1 Кодекса профессиональной этики адвоката, который гласит:

«Информация об адвокате, юридической консультации, адвокатской конторе, коллегии адвокатов допустима, если она не содержит:

- 1) оценочных характеристик адвоката;
- 2) сравнения с другими адвокатами и критики в адрес других адвокатов;
- 3) заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.»

т.к. в Европейском Союзе самореклама допустима: ведение лекций, публикация статей в специализированных изданиях, написание книг, ведение блога, участие в обсуждении на интернет-форумах и т.д. Такая деятельность представляет собой больше, чем просто информацию. Такая деятельность является не рекламой, а саморекламой.

10. внести изменения в п.13 части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов, который гласит:

«Принимая поручение, адвокат должен быть уверен в своей компетентности в разрешении вопросов, связанных с существом дела. Если у адвоката есть основания полагать, что его компетенции недостаточно для выполнения поручения, он обязан отказаться от принятия поручения.»

таким образом, в случае, когда адвокат не обладает всеми необходимыми юридическими знаниями, навыками и ресурсами, необходимыми для выполнения поручения своего доверителя, у адвоката должна быть возможность сотрудничества с другим адвокатом, который обладает знаниями, навыками и ресурсами, которых нет у него. В таком случае достаточно сотрудничества такого адвоката с другим компетентным адвокатом.

11. определить компетенцию, например, в подобной формулировке:

«Компетентность предполагает обладание адвоката юридическими знаниями, навыками и ресурсами, разумно необходимыми для выполнения поручения его доверителя, с учетом их развития с течением времени.»

12. внести изменения в п.14 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов, который гласит:

«Датой принятия поручения на ведение дела является дата полного либо частичного внесения установленной договором об оказании юридической помощи суммы оплаты в кассу коллегии адвокатов или адвокатского образования, либо перечисления на банковский счет адвоката.

таким образом, адвокату предоставляется свобода как требовать уплаты первого взноса в момент принятия поручения, так и согласовать оплату по завершении выполнения, т.к. адвокату необходима гибкость и свобода ведения переговоров с

клиентом относительно момента оплаты: предоплата в момент принятия поручения или оплата после выполнения поручения.

13. начать работу над дальнейшим усовершенствованием норм, регулирующих вопросы профессиональной этики адвокатов, в частности в публичной сфере, СМИ и Интернет.

Сессия IV. Структура правовой помощи **Модератор: Питер Ковес**



1. Рекомендовано разработать финансируемую и гарантированную государством систему предоставления правовой помощи с учетом «Принципов предоставления правовой помощи и руководства в гражданских, административных и семейных делах МАЮ», основанных на «Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 67/187 о Принципах и рекомендациях ООН о доступе к правовой помощи в системе уголовной юстиции» во всех странах Центральной Азии.

2. Рекомендовано в соответствии с Принципами 6, 13 и 22 основывать систему предоставления правовой помощи на историческом опыте системы, построенной на адвокатуре, развитие которой необходимо предпринимать в консультациях с профессиональными организациями юристов.

3. Рекомендовано в силу Принципов 1 и 4 распространение системы предоставления правовой помощи на все уголовные, гражданские, административные и семейные дела, в которых непредоставление помощи повлечет за собой высокие социальные и экономические затраты.

4. Рекомендовано в соответствии с Принципами 8 и 9 установить четкие и прозрачные критерии для получения права на правовую помощь, которые наряду с финансовыми трудностями должны включать все социально уязвимые и неблагополучные группы населения.

5. Рекомендовано в соответствии с Принципом 26 учреждение органом, управляющим предоставлением правовой помощи, действенной системы измерения качества работы с использованием ИТ-систем при распределении нагрузки и решении финансовых вопросов.

6. Рекомендовано в соответствии с Принципом 27 предусмотреть надлежащую оплату работы адвокатов, предоставляющих исключительно или преимущественно правовую помощь.

Сессия V: Дисциплинарное производство

Модератор: Норвилл Коннолли



Рекомендации касательно правил и процедур дисциплинарного производства в отношении адвокатов в Казахстане.

1. В целом, обеспечить независимость профессии юриста и ассоциаций адвокатов, ввиду отсутствия которой процедуры в рамках дисциплинарного производства также не могут быть непредвзятыми.
2. Провести, до введения в действие проекта Закона Республики Казахстан «О Профессиональной деятельности адвокатов и правовой помощи» («проект закона»), комплексные консультации со всеми заинтересованными сторонами, включая общественность, пользователей и поставщиков юридических услуг и ассоциации адвокатов. Включить результаты таких консультаций в проект закона с использованием передовых международных практик в качестве стандартов.
3. В разумный срок после введения в действие проекта закона, провести независимое, детальное практическое исследование действия закона в контексте справедливости и эффективности дисциплинарных процедур в отношении адвокатов с использованием передовых международных практик в качестве стандартов.
4. Свести все дисциплинарные производства в отношении адвокатов в единую дисциплинарную комиссию, которая принимала бы все жалобы на действия адвокатов. Аналогичным образом предусмотреть отдельный орган для жалоб на действия юрисконсультов.
5. Обеспечить независимую работу дисциплинарной комиссии и назначение ее членов в рамках независимого и прозрачного процесса.
6. Рассмотреть возможность достаточного количества независимых представителей, которые не являются юристами, в дисциплинарной комиссии. Предпочтительно провести их отбор после размещения публичного объявления в рамках четкого и независимого процесса отбора.
7. Члены комиссии должны пребывать в должности разумный период, однако, ограниченное количество лет с целью приобретения и использования опыта и институциональной памяти. Частичная периодическая ротация членов способствует сохранению такого опыта и институциональной памяти.
8. Все жалобы должны быть основаны на нарушении (нарушениях) кодекса этики и профессионального поведения, которые соответствуют передовым международным стандартам.
9. Непосредственно предусмотреть право на справедливое рассмотрение дела в рамках дисциплинарного производства с соблюдением надлежащей процедуры, в том числе права быть представленным адвокатом по своему выбору, а также предусмотреть требование в отношении ясности процесса обвинения в рамках дисциплинарного производства и надлежащего определения предполагаемого нарушения.
10. Обеспечить общественное доверие к дисциплинарной комиссии, а также

доверие адвокатов, ассоциаций адвокатов и других заинтересованных лиц.

11. Предусмотреть реалистичные временные рамки и сроки подачи, а также рассмотрения жалоб и апелляций на решения комиссии

12. Гарантировать надлежащий процесс апелляции решений комиссии в суде (справедливом и независимом) или в независимом апелляционном органе, учрежденном надлежащим образом.

13. Обеспечить ясность и пропорциональность оснований для предупреждений, штрафов, приостановления, прекращения действия/отзыва адвокатской лицензии.

14. Четко предусмотреть недискреционные нормы в отношении передачи дела комиссией в соответствующий орган, напр., полицию, за совершение уголовного правонарушения или подозрения в нем.

15. Широко информировать общественность о результатах работы комиссии в отношении адвокатов

16. Ввести правила, позволяющие передачу информации о результатах дисциплинарного производства в отношении адвоката в другие регионы или страны, в которых известна практика этого адвоката.

17. Обеспечить доступность дисциплинарного производства в отношении адвокатов, а также информированность общественности о нем и удобство пользования

18. Предусмотреть обязательность предоставления гарантийных писем с целью письменного изложения адвокатом своего согласия в отношении объема поручения.

19. Предусмотреть обязательность внутренних жалоб с целью их рассмотрения на ранней стадии.

20. Рассмотреть возможность учреждения должности Омбудсмана/ Уполномоченного по вопросам контроля, который осуществляет надзор за производством, сообщает о проблемах и предоставляет рекомендации в отношении улучшения самого производства и его результатов.

21. Поддерживать усилия со стороны лиц, ответственных за дисциплинарное производство, в изучении его результатов с целью постоянного совершенствования процедуры.

22. Рассмотреть возможность аналогичной структуры и процедуры апелляционных комиссий для адвокатов и других юристов.

23. В целом придерживаться всех применимых международных стандартов передовой практики, в частности Принципов 26, 27, 28 и 29 Основных принципов ООН.

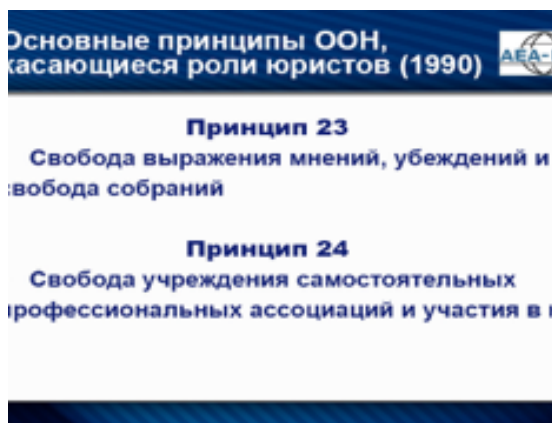
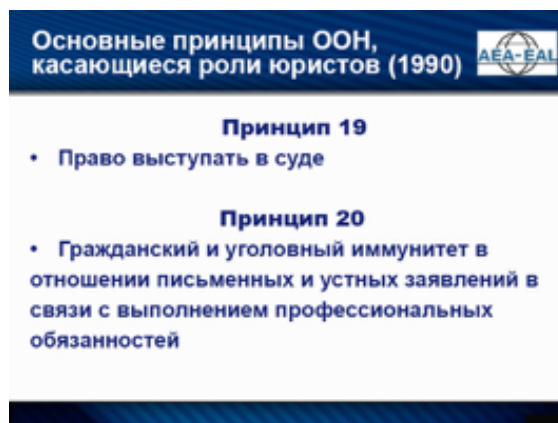
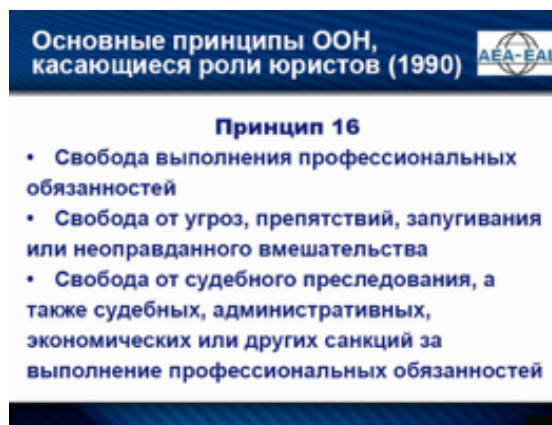
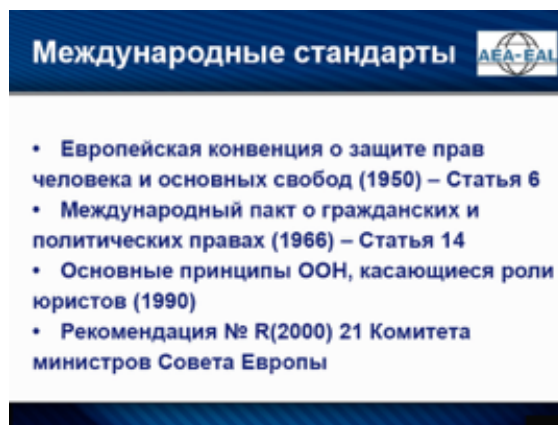
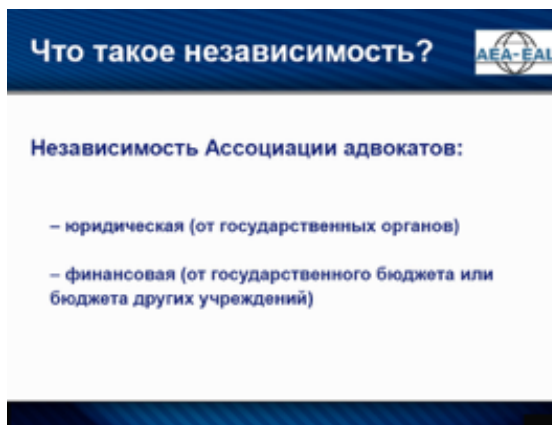
Презентации и выступления на конференции

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Мария Слазак, Модератор сессии

Польша

Президент Европейской Ассоциации Адвокатов (AEA-EAL)



Совет Европы Рекомендация № R(2000) 21



Принцип 1

- Обязательство уважать и защищать свободу профессии адвоката, а также способствовать ее реализации
- Доступ к профессии под контролем независимого органа
- Свобода взглядов, выражения, передвижения, учреждения организаций и свобода собрания

Совет Европы Рекомендация № R(2000) 21



- Запрет каких бы то ни было санкций или давления в профессиональной деятельности
- Адвокаты должны иметь доступ к своим клиентам, в том числе лицам, лишенным свободы
- Право выступать в суде

Совет Европы Рекомендация № R(2000) 21



Принцип 5

- Ассоциации адвокатов и другие профессиональные объединения адвокатов должны быть самостоятельными организациями, независимыми от органов власти, а также общественности.
- Свобода местных, национальных и международных ассоциаций адвокатов

Совет Европы Рекомендация № R(2000) 21



- Ассоциации обязаны предоставлять адвокатам защиту, например, в случаях:
 - ареста или задержания
 - сомнений в порядочности адвоката
 - обыска адвоката или его имущества
 - выемки документов или материалов
 - публикаций в прессе, требующих реакции

Совет Европы Проект конвенции об адвокатской деятельности



24 января 2018 г. – Парламентская ассамблея Совета Европы проголосовала за принятие Европейской конвенции о профессии юриста

Парламентская ассамблея видит необходимость усиления правового статуса Рекомендации (2000) 21 путем принятия юридически обязательного документа с действенным механизмом контроля.

Национальное законодательство



- Другие законы, содержащие положения в отношении независимости адвокатов и ассоциаций адвокатов
 - законы об адвокатской деятельности/адвокатах
 - национальные кодексы этики

Международная ассоциация юристов (МАЮ)

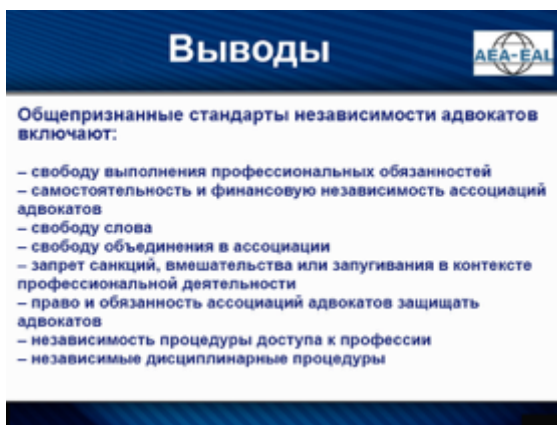


- Международные принципы поведения в юридической профессии (2011) – принцип 1
- Стандарты МАЮ независимости юридической профессии (1990) – в частности, принципы 6 – 14

Совет адвокатских ассоциаций и юридических обществ Европы (CAAIOO)



- Хартия CAAIOO основных принципов европейской адвокатской профессии (2006)
 - независимость адвокатов – Принцип (а)
 - независимость ассоциаций адвокатов – Принцип (j)
- Кодекс поведения европейских адвокатов (1988) – Принцип 2.1



НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Элизабет Хоффман

Бельгия

Соучредитель и бывший президент AEA-EAL, член правления директоров и председатель научного комитета AEA-EAL



Введение

Адвокаты исполняют множество важных ролей в демократических системах путем охраны, защиты и обеспечения прав граждан. В целях исполнения своей миссии адвокаты наделены наряду с существенными правами, значительными обязанностями, такими как:

- независимость от государственных органов
- свобода слова
- право не быть отождествленным со своим клиентом и его делом;
- привилегия на сохранение адвокатской тайны (профессиональная тайна) и обязанность ее сохранять.

А НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ

I. Принцип независимости

В непредвзятой и сбалансированной судебной системе адвокаты исполняют важную роль истинных помощников правосудия. Их независимость определяется и защищается в силу правил профессиональной этики и действительно представляет собой центр непредвзятого правосудия. В качестве помощников правосудия адвокаты не входят сами по себе в государственную систему судебных органов. Они должны быть независимыми. Такая независимость имеет несколько аспектов: а) интеллектуальный: адвокаты должны нести ответственность за юридические аргументы и советы, которые они дают. Они также должны иметь право отказаться от дела, которое противоречит их совести или может угрожать их независимости

б) с целью поддержания своей независимости они должны держать финансовую дистанцию от своих клиентов. Поэтому, к примеру, условное вознаграждение запрещено в странах ЕС, а также предусмотрен запрет на участие в коммерческой деятельности.

Кодекс этики адвокатов Европы, принятый Советом адвокатских ассоциаций и юридических обществ Европы (СААЮО), президентом которого ранее была г-жа Мария Шлазак, в статье 2.1 предусматривает такие последствия принципа независимости:

«Множественные обязанности, возложенные на адвоката, требуют от него абсолютной независимости, свободы от какого бы то ни было влияния, особенно в силу его личных интересов или внешнего давления. Такая независимость является настолько же необходимой в целях правосудия, как и непредвзятость судьи. Таким образом, адвокат должен избегать угроз своей независимости и соблюдать осторожность в отношении возможного компрометирования профессиональных стандартов с целью удовлетворения клиента, суда или третьих лиц.»

II. Независимость адвокатов в рамках европейского подхода

а) свобода слова и ее ограничения

Не может идти речи о правосудии, если адвокат не может свободно и без ограничений выражать свои мысли и пользоваться широким иммунитетом. Эта свобода является важной гарантией защиты прав граждан. В деле Морис против Франции (*Morice v / France*) Европейский суд по правам человека постановил, что:

«В качестве краеугольного камня демократического общества свобода слова имела особое значение для адвокатов, которые должны были иметь возможность беспрепятственно выполнять свои профессиональные обязанности; если их свобода слова ограничивается или поддается цензуре, невозможно гарантировать действительную и эффективную защиту граждан [дело ЕСПЧ Морис против Франции (*Morice c I France*), 23 апреля 2015 г., заявление № 29369/1 от 7 мая 2010 г.]. Если это необходимо в демократическом обществе, свобода слова адвокатов может быть ограничена лишь в исключительных случаях, в частности во избежание разглашения информации, полученной на условиях конфиденциальности (профессиональная тайна), предотвращения покушения на репутацию или права других лиц или авторитет и непредвзятость судебной власти.

б) Независимость адвоката от клиента

В Кодексе этики европейских адвокатов, принятом СААЮО, упоминается этот вид независимости в следующем положении: «Таким образом, адвокат должен избегать угроз своей независимости и соблюдать осторожность в отношении возможного компрометирования профессиональных стандартов с целью удовлетворения клиента. (Статья 2.1).

В качестве квалифицированных и обученных специалистов адвокаты должны в первую очередь консультировать клиентов в отношении применимых законов, что делает их «первым судьей в деле». Кроме того, необходимая профессиональная

и интеллектуальная независимость адвокатов предполагает, что они не могут отождествляться с делом клиента. Это соображение исключительно важно в силу тенденции, которая существует в некоторых странах, особенно в недемократических системах, отождествлять дело клиента с практикой адвоката, что в свою очередь ставит под угрозу его независимость и свободу высказываний.

с) Независимость от государственных органов

В уголовных делах адвокат должен обеспечить баланс прав стороны защиты и своей миссии поддержки публичного порядка. У адвоката должны быть средства противодействия влиянию со стороны государственных органов для обеспечения защиты и представительства клиента без страха за самого себя. Адвокат ни в коем случае не должен подчиняться политической власти, а контроль над его деятельностью могут производить лишь независимые самоуправляемые организации, такие как ассоциации адвокатов и общества юристов. Такая независимость от государства действительно существенно увеличивает уровень необходимого доверия со стороны клиента. Права клиента, безусловно, лучше защищены в случае его представительства квалифицированным специалистом, который не подчинен государственной власти. Кроме того, соблюдения норм этики, принятых ассоциациями адвокатов и обществами юристов, которые независимы от государства, способствует отношениям доверия между адвокатом и его клиентом. Во многих странах-членах ЕС юридическая профессия успешно отстаивает свои этические нормы за счет их признания со стороны государства. Действительно, самостоятельность (свобода в отношении принятия правил профессии и возможность организовывать профессиональную деятельность и управлять ею) должна рассматриваться в качестве сопутствующего элемента независимости как ключевой ценности.

d) профессиональная тайна, основная составляющая доверия клиента и адвокатской независимости

Объединяя действие Статьей 8 (право на уважение частной жизни) и 6 (право на справедливое судебное разбирательство) Европейской конвенции по правам человека, Европейский суд по правам человека представляет адекватную защиту обязательства по сохранению конфиденциальности – принципа, который не закреплен в тексте.

В деле Мишо против Франции (Michaud v / France) (ЕСПЧ, 6 декабря 2012 г., заявление №12323/111 от 19 января 2011 г.) Европейский суд по правам человека постановил, что законная борьба с отмыванием денег не может служить основанием для отмены права адвоката на профессиональную тайну. В решении подчеркивается, что это право является существенным в демократической системе и обязательство адвоката информировать органы власти, компетентные в сфере борьбы с отмыванием денег, а также сотрудничать с ними, должно исполняться с надлежащим принятием во внимание требований защиты адвокатской тайны. Четвертая директива ЕС № 2015/849 о предотвращении использования финансовой системы в целях отмывания денег или финансирования терроризма опирается на это дело, предусматривая,

что соответствующая информация, предоставляемая государственным органам, сначала подается для утверждения компетентной Ассоциацией адвокатов или Обществом юристов, которые заключают о существовании возможной угрозы адвокатской тайне.

е) недавняя практика ЕСПЧ

В своем решении от 4 апреля 2018 г. (ЕСПЧ, Корейя де Матос (Correia de Matos v / Portugal) против Португалии, 4 апреля 2018 г., заявление №56402/12 от 4 августа 2012 г.) Европейский суд по правам человека кратко изложил свое видение ключевой роли независимой и компетентной адвокатуры в отправлении правосудия. »139. Суд снова подчеркнул важнейшую роль адвокатов в отправлении правосудия. Суд неоднократно ссылался на то, что специальный статус адвоката выделяет ему центральную роль в отправлении правосудия в качестве посредника между обществом и судами, а также отметил, что для обеспечения доверия к правосудию со стороны общества у него должна быть уверенность в способности представителей профессии юриста эффективно представлять интересы (...); 140. Эта особенная роль адвокатов в качестве независимых специалистов в отправлении правосудия предполагает ряд обязательств, в частности, этических, которые предусматривают осмотрительность, честность и достоинство со стороны адвоката (...) 141. В Рекомендации № R(2000)21 о свободе осуществления профессии адвоката Комитет министров Совета Европы подчеркнул важность осуществления адвокатской деятельности таким образом, который бы способствовал укреплению верховенства права. Кроме того, принципы, применимые к профессии адвоката, содержат в себе такие ценности как достоинство и честь юридической профессии, добросовестность и хорошая репутация отдельно взятого адвоката, уважение к коллегам, а также к справедливому суду» Независимая ассоциация адвокатов как необходимое условие независимости адвокатов. В контексте профессии юриста наряду с «независимостью адвокатов», в демократичных обществах так или иначе принято учреждение независимых органов самоуправления в юридической профессии, т.е. «независимость ассоциаций адвокатов».

В своей рекомендации государствам-членам Комитет министров Совета Европы в частности указывает:

«Необходимо поощрять деятельность ассоциаций адвокатов или других профессиональных адвокатских объединений в деле обеспечения независимости адвокатов, и, среди прочего:

- a. способствования и поддержке правосудия без опасений;
- b. защиты роли адвоката в обществе, в частности, их чести, достоинства и добросовестности;
- c. способствования участию адвоката в схемах, обеспечивающих доступ к правосудию лиц в экономически неблагоприятном положении, в частности к правовой помощи и консультации;
- d. способствования и поддержки правовой реформы, а также обсуждения существующего законодательства и проектов законов;

е. способствования благосостоянию представителей профессии и предоставления им или их семьям помощи, если того требуют обстоятельства;
f. сотрудничества с адвокатами из других стран с целью продвижения роли адвоката, в частности через посредство международных организаций адвокатов и международных межправительственных и неправительственных организаций;
g. продвижения как можно более высоких стандартов компетентности адвокатов и способствования соблюдения адвокатами стандартов поведения и дисциплины.»
[Рекомендация R(2000)21, Статья V § 4].

IV Взаимоотношения между адвокатами и судами

Реальное видение важных взаимоотношений между адвокатами и судами в демократичном обществе соответствующим образом представлено в Заключении № (2013) 16 об отношениях между судьями и адвокатами Консультативного совета европейских судей (КСЕС) от 13–15 ноября 2013 г.:

Судьи и адвокаты должны быть независимы в осуществлении своих обязанностей, а также должны быть и казаться независимыми друг от друга. Эта независимость провозглашена в статутах и этических принципах для обеих профессий. КСЕС полагает, что такая независимость крайне важна для надлежащего функционирования судебной системы.

21. Консультативный совет европейских судей полагает, что отношения между судьями и адвокатами должны основываться на взаимопонимании задач друг друга, взаимоуважении и независимости друг от друга. Консультативный совет европейских судей, соответственно, считает необходимым развитие диалога и взаимного обмена между судьями и адвокатами на национальном и европейском институциональном уровнях по вопросам их взаимоотношений. При этом должны быть учтены этические принципы и судей, и адвокатов. В связи с этим Консультативный совет европейских судей выступает за определение общих для обеих профессий этических принципов, таких как служебная независимость, обеспечение верховенства права, сотрудничество в обеспечении справедливого и скорого судопроизводства, а также постоянного профессионального обучения. Профессиональные ассоциации и независимые управляющие органы судей и адвокатов должны отвечать за этот процесс.

V Выводы

Адвокаты и их профессиональные организации играют важную роль в демократическом обществе, построенном на принципе верховенства права и защиты прав человека и основных свобод. Адвокаты должны иметь возможность осуществлять свою деятельность независимо и без страха, поэтому они заслуживают на особое внимание всех тех, кто заинтересован в справедливой и непредвзятой системе правосудия. Кроме того, независимость адвокатов невозможна без независимых профессиональных ассоциаций. В каждой стране адвокаты должны иметь право на учреждение органов самоуправления и участие в них для представительства своих интересов и защиты своей профессиональной

чести. Такие учреждения должны тесно сотрудничать с правительством и судами для обеспечения действенного и равного доступа к юридическим услугам для всех. Кроме того, они должны обеспечивать возможность для адвокатов консультировать своих клиентов и оказывать им помощь в соответствии с законом, а также признанными профессиональными стандартами и нормами этики без ненадлежащего вмешательства со стороны государственных органов.

Эти ключевые ценности профессии тесно связаны между собой и взаимозависимы. Они представляют собой основные условия демократического общества, в котором граждане имеют право на доверие к политической и судебной системе с целью обеспечения основных прав и свобод.

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов **Данияр Кайратович Канафин** **Казахстан**

Член президиума Республиканской Коллегии Адвокатов
Председатель Научно-консультативного совета РКА



Пока еще действующий Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» позволяет адвокатуре в некоторой степени сохранять независимость, а адвокатам осуществлять свою деятельность в относительно приемлемых условиях. За эти годы были конкретизированы правовое положение коллегий адвокатов, полномочия самих членов профессионального сословия, порядок приобретения и утраты статуса адвоката, основы взаимоотношения с лицами, обращающимися за правовой помощью, гарантии адвокатской деятельности и многие другие принципиальные вопросы. Коллегии адвокатов были объединены в рамках единой структуры, уполномоченной представлять сословие на республиканском уровне. В уголовном судопроизводстве права защитника по сравнению с советским временем значительно расширены и детализированы, в том числе в части собирания доказательств, более раннего вступления в процесс, закрепления права на свидетельский иммунитет, получения копий материалов дела, судебного обжалования незаконных действий органов уголовного преследования, опроса лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к уголовному делу, инициирования экспертиз и пр. В целом, допустимо сделать вывод о том, что изменения в этой сфере носили недостаточно динамичный и последовательный, но вполне позитивный характер. Поскольку все познается в сравнении, в настоящее время можно констатировать, что адвокатура в Казахстане является более развитой и успешной, чем аналогичные институты в странах Центральной Азии. Нам удалось сохранить относительную независимость от государства и некоторую свободу самоуправления. На сегодняшний день адвокат согласно нормам закона может быть активным участником судопроизводства, однако, приходится признать, что, несмотря на относительно положительный тренд изменения законодательства и правоприменительной практики в этой сфере, в целом ситуация далека от совершенства. Адвокат продолжает очень часто оставаться демократической

декорацией в по-прежнему инквизиционном уголовном судопроизводстве. Обращения защитников нередко либо игнорируются, либо удостоиваются формальной отписки, на нарушения прав обвиняемых и их адвокатов закрывают глаза, как органы прокуратуры, так и суды. Сами адвокаты, иногда становятся объектами преследования со стороны своих процессуальных оппонентов. Гарантии независимости адвокатуры нарушаются. Известны вопиющие факты производства обысков в офисах адвокатов, попыток изъятия документов, содержащих сведения, относящиеся к адвокатской тайне. Адвокаты жалуются на осуществление в их отношении специальных оперативно-розыскных мероприятий, нарушающих не только конфиденциальность их работы, но и неприкосновенность частной жизни профессиональных защитников. Должного уважения к правовому и социальному статусу адвоката нет. Абсолютное большинство приговоров, выносимых судами в Казахстане, носит обвинительный характер. В таких условиях меткое выражение о том, что адвокат продолжает, оставаться лишь жалким просителем в уголовном процессе, к сожалению, продолжает сохранять свою актуальность. В этой связи, очевидно, что существующий порядок вещей нуждается в усовершенствовании, а место адвоката в обществе и, соответственно, роль защитника в уголовном процессе, должны быть вознесены до подобающей высоты. Этот постулат не является лишь выражением корпоративного интереса. В действительности, должна быть кардинально перестроена вся система уголовного судопроизводства. Основным направлением такой перестройки, очевидно, должна стать дальнейшая имплементация в закон и практику его применения общепризнанных международных стандартов справедливого уголовного процесса. При данном подходе к проблеме, становится ясно, что отказ от атавизмов репрессивного уголовного процесса, усиление начал равенства и состязательности сторон, объективности и беспристрастности рассмотрения уголовных дел, однозначно предполагает развитие правового статуса защитника, как основного субъекта, обеспечивающего соблюдение прав человека при производстве по уголовным делам. Для объективного исследователя, очевидно, что процветание адвокатуры невозможно без установления подлинной независимости судебной власти. Понятно, что этот вопрос, применительно к странам транзитного периода, большей частью лежит в сфере политической, нежели правовой. Пока общество, народ и государство не дойдут до определенного уровня по пути социальной эволюции, судебная власть не займет подобающего ей места в государственной системе. До тех пор, очевидно, серьезные проблемы в деятельности адвокатов и существовании самого этого профессионального сообщества будут иметь место. Тем не менее, упомянутая выше социальная эволюция нуждается в поддержке в части ее правового обеспечения, потому нужно продолжать процесс совершенствования законодательства и развивать правовой статус защитника. Осознание того, что необходимость реформ давно назрела, существует и у политической элиты. Подтверждением тому является попытка Министерства юстиции принять новый закон, регламентирующий как адвокатскую деятельность, так и работу частнопрактикующих юристов. Об этом законопроекте выскажутся другие выступающие на этом мероприятии. Полагаем, необходимым обсудить вопрос о

развитии гарантий адвокатской деятельности. Статья 17 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» содержит весьма обширный перечень таких гарантий, в числе которых помимо прочего запрет на воспрепятствование осуществлению адвокатской деятельности, неприкосновенность адвокатского делопроизводства и связанных с ним материалов, запрет на отказ в предоставлении свиданий и многое другое. Однако, к сожалению, практика показывает недостаточную эффективность этих механизмов. В действительности адвокаты порой также беззащитны перед произволом, как и представляемые ими лица. Как уже упоминалось выше, офисы адвокатов могут быть подвергнуты несанкционированному обыску, сами адвокаты, в нарушение, гарантированного законом права на свидетельский иммунитет, иногда вызываются на допрос об обстоятельствах, ставших им известными в связи с оказанием правовой помощи. Известны факты преследования адвокатов за высказывания по поводу законности действий правоохранительных органов. Адвокаты до сих пор не могут беспрепятственно зайти в здания органов, ведущих уголовный процесс, а при входе порой подвергаются унижительным досмотрам, нарушающим личную неприкосновенность адвокатов и неприкосновенность их документации. В этих условиях многим адвокатам нелегко выполнять роль добросовестного, преданного и квалифицированного защитника. К сожалению, иногда имеют место случаи незаконного сотрудничества отдельных адвокатов с органами уголовного преследования в ущерб интересам подзащитных. Приходится признать, что адвокатура не свободна от крапивного семени нечистых на руку предателей нравственных идеалов профессии. Подтверждением этих фактов являются доводы Специального докладчика ООН по вопросу о пытках, который «получил множество жалоб, касающихся роли адвокатов в рассмотрении уголовных дел. По общему мнению, адвокаты являются коррумпированными, неэффективными, составляющими «часть системы» и не желающими отстаивать права своих клиентов. Что же касается «государственных адвокатов», то, как часто сообщают, они присутствуют только на слушаниях в суде и не пользуются доверием. Во многих случаях собеседники указывали, что их адвокаты просто игнорировали утверждения о пытках». Очевидно, что ситуация нуждается в исправлении, в первую очередь на законодательном уровне. Следует развить не только в специальном законе, но и в УПК и прочих смежных нормативных актах эффективные механизмы обеспечения свободной и добросовестной адвокатской деятельности. В качестве таких правовых механизмов, предлагаем следующие дополнения в законодательство. Следует ввести в законодательство об адвокатской и оперативно-розыскной деятельности прямой запрет на привлечение адвокатов к сотрудничеству с правоохранительными органами на конфиденциальной основе. Такое сотрудничество не только противоречит этическим стандартам профессии адвоката, аморально по своей природе, но и нарушает посредством создания нравственной коллизии принцип состязательности и равенства сторон в уголовном процессе, фактически дезавуирует возможность доверительного общения адвоката с подзащитным. Коллегии должны принципиальнее подходить к вопросу приема новых членов состав профессионального сословия. К сожалению, свободный доступ в сообщество всех

имеющих адвокатскую лицензию лиц, без оценки их морально-деловых качеств, ослабляет качественный состав адвокатуры, способствует формированию негативных коррупционных связей между отдельными сотрудниками правоохранительных органов и не всегда чистыми на руку их бывшими коллегами, вступившими в ряды адвокатов. При нынешнем порядке вещей адвокатура фактически превратилась в кладбище не всегда достойных прокурорских и следственных карьер, что не способствует сохранению этических стандартов профессии. Для устранения злоупотреблений при вступлении адвокатов в дела по назначению органов, ведущих уголовный процесс, необходимо предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве единый порядок допуска к участию в таких делах только на основании решения соответствующих уполномоченных органов коллегий адвокатов (президиумов или юридических консультаций), исключив практику самостоятельного инициативного вхождения адвоката в дело без договора об оказании правовой помощи. Коллегиям адвокатов нужно обеспечить четкую регламентацию порядка вступления адвокатов в дела по назначению органов, ведущих уголовный процесс. Самим коллегиям адвокатов необходимо демонстрировать большую открытость в своей деятельности и проявлять активность и принципиальность в защите адвокатов, преследуемых за добросовестное исполнение профессиональных обязанностей. Дисциплинарное производство в отношении адвокатов должно находиться в исключительной компетенции органов адвокатского сообщества. К сожалению, в настоящее время этот вопрос в законодательстве урегулирован двояко, что не исключает возможности давления на адвокатов со стороны органов государственной власти. Такое положение вещей противоречит п. 28 Основных положений о роли адвокатов, согласно которому «Дисциплинарное производство против адвокатов должно быть предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой...».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Усилить и усовершенствовать гарантии неприкосновенности адвокатов в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности, в частности: установить запрет на прослушивание и запись телефонных переговоров адвоката, запретить любое вторжение в служебные и жилые помещения адвокатов, в том числе осуществление гласных и негласных осмотров, обысков, выемок и иных подобных следственных и оперативных мероприятий.
2. Запретить в законе привлечение адвокатов в качестве лиц, сотрудничающих с правоохранительными органами на конфиденциальной основе.
3. Запретить в законе любое уголовное, гражданско-правовое и административное преследование адвокатов за правомерные действия, совершенные ими в связи с оказанием юридической помощи, в том числе за публичные высказывания адвокатов в средствах массовой информации и в залах судебных заседаний.
4. Решить вопрос беспрепятственного допуска адвокатов к участию по делам

всех категорий, включая дела, содержащие государственные секреты, путем предоставления адвокатом подписки о неразглашении этих секретов.

5. Решить вопрос о свободном допуске адвокатов в помещения судов и правоохранительных органов без проведения дискриминационных досмотров и изъятий у адвокатов компьютерной техники и индивидуальных средств связи.

6. Закрепить в законе, порядок, в соответствии с которым дисциплинарное производство в отношении адвокатов, а также вопросы приобретения и утраты статуса адвоката должны относиться к исключительной компетенции органов адвокатуры.

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Елена Дворецкая

Казахстан

Адвокат Алматинской Городской Коллегии Адвокатов, член комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов



В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан, наша страна провозгласила себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Ратифицировав в 2005 году Международный пакт о гражданских и политических правах, наша страна приняла на себя обязательство обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве (подпункт а) пункта 3 статьи 2 МПГПП). Одним из основополагающих и неотъемлемых прав, провозглашенных в Пакте, является право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (статья 14). При этом, мировое сообщество признает, что одним из ключевых условий для соблюдения справедливости любого процесса, реализации принципа равенства всех перед законом и судом, а также – обеспечения должной защиты любого человека, обвиняемого в совершении преступления, является участие адвоката на всех стадиях такого процесса. Очевидно, что одного формального присутствия юриста в судопроизводстве недостаточно. Для того, чтобы адвокат оставался надежным, чтобы в полной мере реализовывал все необходимые, по его мнению, меры по защите своего подзащитного и оставался верен ему, он, в первую очередь, должен быть защищен сам. Защитник должен быть уверен в том, что предпринимаемые им меры по отстаиванию прав и интересов обратившегося к нему лица не станут основанием для давления на него и его близких, что в случае возникновения конфликта между ним и правоохранительными органами, общество закон и профессиональная организация смогут его защитить. Что принципиальная позиция, занимаемая им по конкретным делам, не послужит основанием для лишения его статуса. Именно с этой целью восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

(Гавана, Куба, 27 августа- 7 сентября 1990 года) были приняты Основные принципы, касающиеся роли юристов, в соответствии с которыми Правительства обязались обеспечить, чтобы юристы:

а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства (пункт 16), а также в тех случаях, когда возникает угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих функций, - обеспечить им надлежащую защиту (пункт 17).

Указанный международный документ является одним из основных в сфере защиты прав адвокатов. Тем не менее, нельзя забывать и про гарантии, зафиксированные в национальном законодательстве. Фактически, все существующие на сегодняшний день гарантии адвокатской деятельности можно подразделить на две основные группы – институциональные и процессуальные.

К первой группе относятся такие ключевые гарантии, как независимость адвокатуры, её самоуправление и самофинансирование, а также - невмешательство государства в деятельность адвокатского сообщества – выборы членов президиума, рассмотрение дисциплинарных производств, которые нашли свое отражение в ныне действующем Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности». Не менее важными являются процессуальные гарантии, закрепленные в статье 17 действующего на сегодняшний день Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», а также соответствующих статьях процессуальных кодексов.

Однако, по нашему глубокому убеждению, не представляется возможным утверждать, что указанные гарантии являются в достаточной степени эффективными.

Вот подтверждения этому:

- в 2008 году участвовавший по громкому уголовному делу адвокат АГКА Мусин Салимжан задержал лиц, шпионивших за ним и его семьей;
- в 2009 году сотрудники комитета национальной безопасности обращались в Президиумы территориальных коллегий представлениями о лишении лицензий адвокатов Бейсекеева Н. и Канафина Д.К. в связи с их публичными выступлениями по поводу нарушения прав их подзащитного, международных и национальных стандартов справедливого правосудия
- 24 февраля 2012 года без санкции прокурора был произведён обыск в помещении юридической консультации № 12 Алматинской городской коллегии адвокатов;
- в 2016 году имела место попытка допроса в качестве свидетеля адвоката Айман Умаровой по делам, по которым ее подзащитный проходил в качестве обвиняемого и свидетеля, когда вопреки нормам закона и здравому смыслу суд первой инстанции признал такой её вызов на допрос законным;
- в 2017 году сразу на трёх адвокатов Астанинской коллегии адвокатов Асель Токаеву, Ерлана Газымжанова и Аманжолу Мухамедьярова было возбуждено уголовное дело за якобы имевшее место с их стороны «воспрепятствование правосудию»,
- в 2017 году имела место безосновательная попытка привлечения к административной ответственности адвоката АГКА Алимбаева И. Помимо этого, нельзя забывать о том, что адвокаты, работавшие по известному делу о контрабанде на посту Хоргос, а также защищавшие известного журналиста Матаева, сообщали

о фактах наружного наблюдения за ними. Можно ли в сложившейся ситуации говорить о действенности существующих на сегодняшний день гарантий адвокатской деятельности? К сожалению, нет! И если даже законодательно закрепленные гарантии, основанные в том числе на императивных запретах, не работают, то что говорить о тех случаях и методах, которые в законе не прописаны? Согласно части 8 статьи 232 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан установлен запрет на проведение негласных следственных в отношении адвокатов, осуществляющих профессиональную помощь, за исключением случаев, когда имеются основания полагать, что ими готовится или совершено тяжкое или особо тяжкое преступление. Даже если не брать во внимание предусмотренное законом исключение, на наш взгляд, эта гарантия эфемерна и не может должным образом обезопасить действующих защитников, поскольку указанная норма не распространяется на специальные оперативно-розыскные мероприятия (далее по тексту – «СОПМ»). Эти мероприятия представляют собой совершенно отдельный институт, не подконтрольный судебному контролю. В соответствии пунктом 1 статьи 12 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года гражданство, пол, национальность, место жительства, социальное, должностное и имущественное положение, принадлежность к общественным объединениям, отношение к религии и политические убеждения граждан не являются препятствием для проведения в отношении них оперативно-розыскных мероприятий на территории Республики Казахстан, если иное не оговорено законом. Такие мероприятия проводятся исключительно с санкции прокурора (пункт 4 статьи 12).

Согласно пункту 3 статьи 11 вышеназванного закона специальными оперативно-розыскными мероприятиями являются:

- 1) негласные аудио- и (или) видеоконтроль лица или места;
- 2) негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи;
- 3) негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- 4) негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации;
- 5) негласный контроль почтовых и иных отправлений;
- 6) негласные проникновение и (или) обследование места.

Таким образом, любой из вышеуказанных шести подпунктов или же все они вместе могут быть применены в отношении любого действующего адвоката Республики Казахстан. А информация, полученная в ходе проведения СОПМ – в качестве основания для давления на отстаивающего интересы своего подзащитного адвоката, или того хуже – на склонение его к сотрудничеству с органом, ведущим уголовный процесс. В правовом демократическом государстве такое не должно быть возможным!

Помимо этого, считаем недопустимой укоренившуюся практику отбора у адвокатов, участвующих в деле, подписок с предупреждением об ответственности за разглашение сведений, составляющих тайну следствия.

Такого рода ограничения в отношении защитника по сути, препятствуют адвокату в оказании квалифицированной юридической помощи должным образом на стадии досудебного расследования, поскольку лишают его возможности полноценного собирания доказательств невиновности своего подзащитного, например, своевременного обращения к специалистам для получения консультации по имеющимся в деле заключениям специалистов/экспертов. Кроме того, такого рода подписки ставят защитника в крайне уязвимое от органа досудебного расследования и прокурора положение, что является недопустимым с точки зрения существующих на сегодняшний день международных стандартов. В этой связи, по нашему мнению, не представляется возможным говорить, что адвокаты Казахстана защищены должным образом и могут выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства. Единственный способ изменить существующую ситуацию к лучшему – ввести запрет на любое вторжение в сферу адвокатской тайны без каких бы то ни было исключений. Указанный запрет должен быть закреплён не только в Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» (принимаемом сейчас «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»), но и во всех существующих и принимаемых в ближайшее время процессуальных кодексах и иных законодательных актах. Помимо этого, адвокатская тайна должна носить абсолютный характер. В этой связи необходимо обеспечить реальную конфиденциальность телефонных, электронных и прочих переговоров адвоката с доверителями, подзащитными, а также адвокатами – между собой, ввести императивный запрет на проведение СОПМ в отношении адвокатов и привлечение адвоката к конфиденциальному сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, запретить негласные проникновения в офисы и жилища адвокатов, осмотры, обыски и изъятия их документации, личных вещей и автотранспортных средств. Исключить из части 2 статьи 201 УПК защитников, а также - законодательно запретить отбор подписки о неразглашении у принимающих участие по уголовному делу адвокатов. Помимо этого, необходимо возложить на все государственные и негосударственные органы и учреждения Республики Казахстан гарантированную законом обязанность не просто формально отвечать на адвокатские запросы, но предоставлять любую запрашиваемую адвокатами информацию (без существующей на сегодняшний день незаконной привязки исключительно к личности обратившегося за юридической помощью лица).

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов Заза Хатиашвили Грузия

Бывший президент Ассоциации Адвокатов Грузии
защитник верховенства закона



как коллегии адвокатов могут защитить независимость адвокатов?

Год назад Казахстанская делегация знакомится с реформами в Грузии. Представители министерства юстиции, судебной системы, прокуратуры и адвокатуры были знакомы с реформами Грузии. Ассоциация адвокатов в Грузии является независимым органом, который самостоятельно принимает решения по всем вопросам. Если правительство Казахстана будет руководствоваться законом Грузии Об адвокатской деятельности, адвокаты Казахстана будут независимыми и будут проводить свою юридическую практику без риска. Казахстан - бывшая республика Советского Союза, поэтому для формирования справедливой судебной системы потребуются годы. Исходя из этого главная функция Республиканской коллегии адвокатов Казахстана должно быть - защита прав адвоката. В Казахстане действует комиссия по защите прав адвокатов, Это очень хорошо, но комиссия по защите прав адвокатов ничего не может сделать. Если коллегии адвокатов Казахстана будет зависеть от министерства юстиции. Независимость адвоката, это серьезная проблема перед Республиканской коллегией адвокатов Казахстана, если нет независимого адвоката, если адвоката будет пугать министерство юстиции, судебная власть или другой правоохранительный орган адвокат не может работать независимо, опасаясь ожидаемого давления. адвокат должен быть защищен законом, обеспечивающим независимость адвоката. Действующее законодательство ограничивает независимость адвоката, но новый законопроект «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» полностью ограничит независимость адвоката. Основными положениями о роли адвокатов, принятыми восьмым Конгрессом ООН пункт 16. Правительства обеспечивают, чтобы юристы: а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства. Новый законопроект полностью в противоречии Основными положениями о роли адвокатов. Необходимость согласования внутренних актов адвокатуры с МЮ (новый законопроект «Об адвокатской деятельности и юридической помощи») полностью уничтожит независимость адвоката. Если Республиканской коллегия адвокатов Казахстана, не будет сражаться, нормы предусмотренные законопроектом запрещающие независимость адвоката будут приняты, Республиканской коллегии адвокатов не сможет защитить своих членов. Я думаю, что комиссия по защите прав адвокатов ничего не может сделать если законодательство не изменится, и адвокат не станет независимым. Я думаю, что новый законопроект Об адвокатской деятельности и юридической помощи

содержит нормы, которые угрожают институту адвоката.

1. Согласно статье 20, Юридическая помощь оказывается, государственными органами в пределах своей компетенции, субъектами оказания юридической помощи (адвокатами, нотариусами, частными судебными исполнителями, юридическими консультантами);

Я не могу понять, как может быть государство в пределах своей компетенции Осуществлять юридические услуги. На мой взгляд, министерство юстиции статус адвоката приравнивает к статусу юридического консультанта. Это повлечет создание «параллельной адвокатуры», это приведет к снижению роли адвоката в Казахстане. частнопрактикующим юристом в Казахстане может быть любое лицо, имеющее юридическое образование. Они не обязаны соблюдать Кодекс этики, в то время как адвокат обязан следовать Кодексу этики. У них нет обязанности по сохранению в тайне информации, они могут быть допрошены в качестве свидетелей правоохранительными органами. На мой взгляд Качество оказания юридической помощи значительно снизится, После утверждения законопроекта, Жители Казахстана останутся без квалифицированных юридических услуг. По моему мнению, адвокат и юрисконсульт не могут объединяться по одному закону. Согласно статье 22, Правительство Республики Казахстан, разрабатывает основные направления государственной политики в сфере оказания юридической помощи, устанавливает размер оплаты юридической помощи, оказанной адвокатом. Статья 21 указывает, почему закон называется «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». В Казахстане в настоящее время действует закон «Об адвокатской деятельности». Название нового законопроекта: «Об адвокатской деятельности и юридической помощи. Если статус адвоката авторы законопроекта, не будет приравнивать к статусу юридического консультанта, авторы,законопроекта не могли отличить роль государства в сфере оказания юридической помощи. Государство не может определить плату за юридические услуги. Государство может определять только плату за юридические услуги, финансируемые государством. Согласно статье 22 создается новый орган, уполномоченного органа в сфере оказания юридической помощи. Создание контрольного органа адвокатского корпуса, уполномоченного органа Это попытка запугать адвокатов.такое вмешательство связано со стремлением министерства юстиции контролировать адвокатуру, сделать ее зависимой от решений уполномоченного органа. Согласно статье 22 Уполномоченный орган разрабатывает и утверждает порядок проведения проверок палат юридических консультантов, Республиканской коллегии адвокатов, утверждает правила оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, осуществляет контроль и надзор за качеством оказываемой гарантированной государством юридической помощи. Это необоснованное вмешательство в деятельность адвоката.Республиканской коллегии адвокатов обязан согласовать основные вопросы с уполномоченным органом.Форма и описание адвокатских мантий, Единая информационная адвокатская система. Согласно статье 34.Государственный орган или должностное

лицо не могут отказать в признании права адвоката представлять интересы лица, обратившегося за юридической помощью, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Согласно статье 36.3. Запрещается допрашивать, истребовать или требовать от адвоката, его помощника, его стажера, лица, находящегося в трудовых отношениях с адвокатом, юридической консультацией, адвокатской конторой, руководителей и работников президиума коллегии адвокатов, а также от лица, в отношении которого прекращено или приостановлено право на занятие адвокатской деятельностью, или пытаться другим способом получить без согласия адвоката и его клиента (доверителя) сведения, материалы, связанные с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, установленных законодательными актами Республики Казахстан. В соответствии с международными нормами адвокат не может быть допрошен из-за информации, которая стала ему известна в юридической практике. Этот принцип действует в соответствии с действующим законодательством. Согласно законопроекту, права адвоката значительно ухудшаются, когда прокуратура будет желать. Он сможет допросить адвоката. Этот параграф является своего рода платформой, которая приведет к изменениям в других законах. Прокуратура получит право сделать адвоката, свидетелем обвинения. Это изменение противоречит Кодексу этики, который обязывает адвоката не давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. С этим изменением будет уничтожен институт гарантий адвокатской деятельности. Согласно статье 6 Государство имеет право вмешиваться в юридическую практику адвоката, В соответствии закон «Об адвокатской деятельности». деятельности адвоката было запрещено вмешательство. Согласно статье 40, Комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, состоит из семи членов, в том числе трех адвокатов, Персональный состав комиссий по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, и регламент их работы утверждаются приказами Министра юстиции Республики Казахстан. Согласно статье 45 лишение лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется в судебном порядке по иску лицензиара, Согласно статье 47 В состав дисциплинарной комиссии адвокатов включаются 6 адвокатов со стажем адвокатской практики не менее пяти лет по представлению коллегии адвокатов, 3 представителя уполномоченного органа, 2 судьи в отставке. Вмешательство в дисциплинарные процедуры со стороны государства - это давление на удаление адвокатов, которые неприемлемы для государства. Основными положениями о роли адвокатов, принятыми восьмым Конгрессом ООН в августе 1990 г. в Гаване (пункт 28), дисциплинарное производство против адвокатов должно быть предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой, с возможностью обжалования в суд. Общий анализ новых положений, , приводит меня к заключению, что адвокаты Казахстана не имеют какой-либо независимости. Они находятся под контролем Министерства юстиции, адвокаты не смогут защищать интересы клиентов, опасаясь Министерства юстиции. Обязанность международных организаций - помочь Казахстану в

разработке такого законодательства, что даст адвокатам возможность выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства.

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Кюршат Караджабей

Турция

Вице-президент ТЮРК-АВ и

бывший член правления УТВА



Дорогие участники, с уважением приветствую всех вас от имени Союза коллегий адвокатов Турции, который я представляю. Кроме того, также передаю вам привет и пожелания успехов от Председателя Союза коллегий адвокатов Турции профессора адвоката Метина Фейзиоглу. Есть такое выражение: «Природа не терпит пустоты». Тоже самое касается и авторитетов, которые формируют и направляют жизнь общества. Общества обязательно управляются каким-либо авторитетом. Это либо авторитет права или право авторитета. Если право не смогло учредить свой авторитет, то определенные неправомерные силы начнут действовать и создадут свое право авторитетов. Может быть, одной из самых фундаментальных проблем человечества является то, что в настоящее время расширяется реализация этого нежелательного результата. В основе экологических катастроф, в первую очередь глобального потепления, лежит именно эта проблема, в том, что терроризм угрожает общественному и глобальному миру, лежит также эта проблема, в том, что день ото дня растет несправедливость и дисбаланс в распределении доходов не в пользу бедных, также лежит отражение этой реальности. Путь к тому, чтобы этого негатива не происходило, чтобы люди чувствовали себя свободными и защищенными, лежит в демократической структуре государства, основанной на верховенстве закона и суверенитете. Для того чтобы можно было назвать форму правления «демократией» необходимо, чтобы она была основана на разделении ветвей власти, как минимум, абсолютной необходимостью является то, чтобы была обеспечена «независимость судебной системы». Причина этого состоит в том, что суды являются самым важным и эффективным ограждением на пути тех, кто занял посты в управлении страной, кто получил силу и власть, чтобы они не направили свои действия безосновательно по собственному желанию. К тому же, судебная система является единственной опорой и убежищем для индивидуумов (в целом народа), которые оказались в сложной ситуации из-за давления и навязывания своей позиции прочими силами. В этой связи судебная ветвь власти является самой важной гарантией и обеспечением правового государства, безопасности и благополучия человека. Судебная ветвь власти состоит из трех основополагающих элементов: обвинение, защита и принимающий решение орган. В Турции «обвинение» представлено - республиканскими прокурорами, «принимающий решение орган» - судьями, а «защита» - адвокатами. Если один из этих элементов потеряет свою независимость и будет понижен до уровня правительственных чиновников, то

называть такую форму правления «демократией» можно только в виде самообмана. Со временем превращение такой структуры в деспотическую, даже более того в диктаторскую структуру, станет неизбежным. Для того чтобы верховенство закона и понимание правового государства были эффективными и суверенными, для их возможности функционирования, необходимы определенные институты и правила: Одним из них является наличие конституционных и законодательных положений гарантирующих права граждан на доступ к правосудию и справедливого судопроизводства. Если нет независимых и беспристрастных судов, то эти права и гарантии останутся на бумаге и не будут претворены в жизнь. Таким же образом, если нет структуры института, который будет заниматься эффективной и полномочной защитой прав людей на доступ к правосудию и справедливому судопроизводству, то станет невозможно обеспечить достаточные гарантии для независимых судов. Как результат, по этим причинам право на защиту начиная с древнейших времен воспринималось и определялось как «священное право». И именно адвокаты представляют это священное право на защиту. Если Адвокаты не являются независимыми, если они находятся под воздействием и направляются исполнительной, судебной властями или иными силами, то невозможно говорить о достаточной реализации этого права. А для независимости адвокатов необходимы сильные и эффективные профессиональные организации, независимость которых обеспечена конституционными, законодательными положениями и которые имеют общественно-государственные функции. Если таких организаций не будет, то индивидуальная независимость адвокатов не сможет быть достаточно активной. Если посмотреть на развитие событий на примере Турции, то мы можем сказать следующее: В первом предложении 1-й статьи действующего Закона «Об адвокатской деятельности» говорит следующее: «Адвокатская деятельность - это государственная служба и свободная профессия». Таким образом подчеркнуто, что профессия адвоката имеет общественно-государственные характеристики. В каждой провинции, когда количество адвокатов составляет 30 или более, они могут создавать коллегия адвокатов провинции. Чтобы заниматься адвокатской деятельностью необходимо быть принятым в и зарегистрированным в коллегии адвокатов провинции. Стажировка адвокатов и дисциплинарные разбирательства проводятся органами коллегии адвокатов. Органы коллегий адвокатов и делегаты, которые будут представлять коллегия адвокатов в Союзе коллегий адвокатов Турции, определяются на демократических выборах в коллегии. А Союз коллегий адвокатов Турции - это профессиональная организация, объединяющая коллегии адвокатов провинций страны и обеспечивающая единство. Все это является прогрессивным и современным состоянием дел в адвокатуре Турции. На сегодня в Турции во всех коллегиях адвокатов, соответственно в Союзе коллегий адвокатов Турции, зарегистрировано около 108.000 адвокатов. И эти адвокаты, благодаря модели профессиональной организации, являются вместе со своими государственными обязательствами и очень эффективной силой гражданского общества. Закон «Об адвокатской деятельности» дал коллегиям адвокатов и Союзу коллегий адвокатов Турции помимо профессиональных обязанностей, также и обязанность «защиты и развития верховенства закона и прав человека». Благодаря этому, коллегии

адвокатов и Союз коллегий адвокатов Турции могут подавать иски против многих административных действий и процедур, которые могут негативно повлиять на будущее всего народа и/или противоречат пониманию верховенства закона, а также могут принимать участие в уже рассматриваемых судебных делах. Такая сильная структура и эффективные действия, естественно, раздражают некоторых влиятельных лиц. Таким образом, в последнее время существующая демократическая модель организации адвокатов столкнулась с угрозами внесения изменений при помощи законотворческой силы. Но конечно же адвокаты, обязанностями которых является «защита прав», будут до конца защищать свои права в правовом поле. Лишь бы они были едины, лишь бы были одним целым... Ассоциации и сотрудничество на международном уровне, реализуемые профессиональными организациями, еще больше увеличат и усилят вклад адвокатов в верховенство закона, справедливость и демократию. Я расцениваю данное мероприятие именно как шаг в этом направлении и желаю получения успешных результатов. Благодарю всех людей и организации, которые внесли свой вклад в проведение мероприятия.

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Сайдалишох Одинаев

Таджикистан

Заместитель Председателя Союза Адвокатов

Республики Таджикистан



Когда речь идёт о независимости адвокатов и коллегии адвокатов основным инструментом их оценки являются международные стандарты независимости адвокатов и адвокатуры. Международные стандарты независимости адвокатов и адвокатуры содержат указание на основные принципы, которые должны неукоснительно соблюдаться с целью обеспечения независимости и высоких моральных качеств. Независимость юридической профессии является основополагающим принципом, который гарантирует, что адвокаты пользуются всеми правами наряду с остальными гражданами наших государств, в том числе правом на образование и поддержание деятельности независимых, самоуправляемых адвокатских организаций. По мнению многих ученых юристов важным элементом независимости является гарантия того, что доступ к профессии предоставляется исключительно с учётом таких критериев, как знания, профессиональная подготовка и технические навыки.

Многие считают, что более двух десятилетий независимости стран СНГ не привели к необходимым изменениям в их законодательстве и правоприменительной практике, которые смогли бы обеспечить достаточную независимость и силу юридической профессии, а адвокатские образования всё ещё нередко оказываются неспособными эффективно выполнить свою обязанность по поддержанию высоких моральных принципов и профессионализма собственных членов. Настоящее время во всех странах региона необходимы реформы даже и есть некоторые реформы направление на усиление независимости адвокатуры, так как адвокаты по-прежнему являются

объектом регулярных преследований ,будто в рамках формальных процедур или в иной форме. Как вы знаете последние годы реформы, имели место, но в некоторых государствах они носили и носят регрессивный характер. В том числе в Республики Таджикистан. В Республике Таджикистан 18 марта 2015 года была принят новый Закон Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» о которой будем говорить по позже.

Общеизвестно, что права человека являются универсальными, неделимыми, взаимосвязанными и взаимозависимыми, не существует общепризнанной международной организации, которая занималась бы исключительно вопросами защиты прав адвоката. Однако, среди множества организаций можно выделить ряд общепризнанных международных организаций, решения, рекомендации которых имеют морально-политическое значение в вопросах роли, значения, прав, обязанностей и защиты адвоката.

Как вы знаете Международная Комиссия юристов в состав , которой входят 60 видных судей и юристов со всего мира ,способствует продвижению и защите прав человека посредством соблюдения верховенства закона, используя свои уникальные юридический опыт в целях развития и укрепления национальных и международной систем правосудия .МКЮ основана в 1952 году и осуществляет свою деятельность на пяти континентах. МКЮ стремится обеспечить поступательное развитие и эффективную имплементацию международного права в области защиты прав человека и международного гуманитарного права ; реализацию гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав; а также гарантировать независимость судебной и юридической профессии.

По мнению юристов Международной комиссии независимые и сильные объединения адвокатов – неперенный атрибут тех обществ, в которых соблюдается принцип верховенства закона, а судебная власть является независимой. Наряду с судьями и прокурорами адвокаты являются той основой, на которой зиждется принцип верховенства закона и защиты прав человека (29) . Данных целей можно добиться только в том случае, если адвокаты будут наделены полномочиями по осуществлению соответствующих функции в рамках независимой деятельности с предоставлением им всех гарантий, предусмотренных международными актами. В тоже время сами адвокаты обязаны работать независимо и прилежно ,чтобы защитить интересы своих доверителей, права человека, а также поддерживать принцип верховенства закона. Согласно международным стандартам ,адвокаты обязаны «оказывать клиентам помощь любыми доступными средствами и обращаться в суд для защиты их интересов», и каждый адвокат должен «всегда строго соблюдать интересы своих клиентов» . Кроме того при выполнении своих обязанностей адвокаты должны «всегда действовать свободно, добросовестно и бесстрашно в соответствии с положениями своего клиента, а также признанными правилами, стандартами и профессиональной адвокатской этикой , без каких либо препятствий или давления со стороны властей или обществом.

Как выше мы отмечали, независимость юридической профессии является основополагающим принципом, который гарантирует, что адвокаты пользуются всеми правами, наряду с остальными гражданами наших государств, в том числе

правом на образование и поддержание деятельности независимых, самоуправляемых адвокатских организаций. Данное право должно быть гарантировано как на уровне законодательства, так и на практике. Ассоциации - адвокатов юристов должны играть «основополагающую роль в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики, в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательства» (28). Юристы Международной комиссии считают, что это особенно относится к государствам, в которых отсутствует прочная традиция независимых адвокатских образований. Согласно международным стандартам, в каждой юрисдикции могут быть «одна и более независимая и самоуправляемая ассоциация адвокатов, признанная на основании закона, совет или исполнительный орган которой должен свободно избираться всеми членами без вмешательства какого-либо органа или лица». Кроме того независимость адвокатских ассоциаций предполагает их полномочия при принятии решений по вопросам связанным с предоставлением доступа к профессии и аттестацией адвокатов, а также полномочия, связанные с привлечением адвокатов к дисциплинарной ответственности

В современных условиях становится совершенно очевидным, что адвокаты нуждаются в действенной помощи от произвола и злоупотреблений, а также в укреплении гарантий и независимости их деятельности. От разрешения этих проблем напрямую зависит укрепление престижа и повышение эффективности адвокатской деятельности.

Вместе с тем, современное состояние уровня правового ограничения, практической реализации и охраны, профессиональных прав адвоката вызывать беспокойства. Связано это в первую очередь с тем, что существующий правовой иммунитет не ограждает адвокатов от произвола и злоупотреблений со стороны правоохранительных органов. Продолжает иметь место вмешательство правоохранительных органов в адвокатскую деятельность.

Ограничения независимости адвокатов существенно снижают возможность реализации конституционного права на защиту, Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Уважаемые коллеги, дамы и господа

В конце декабря 2011 года была создана Рабочая группа для разработки Законопроекта об адвокатуре Республики Таджикистан. В мае 2012 года Рабочая группа представила Концепцию реформирования адвокатуры в Республике Таджикистан, которую презентовала в г. Душанбе, Согдийской и Хатлонской областях.

Концепция предусматривало следующее:

- основной целью реформирования адвокатуры в Республике Таджикистан является содействие развитию института адвокатуры в Республике Таджикистан в соответствии с международными стандартами и повышение роли адвокатуры в обществе;
- создание адвокатуры и ее образований в строгом соответствии с действующими международными стандартами;
- создание единого самостоятельного, независимого профессионального объединения адвокатов;

-обеспечение профессиональных свобод и гарантий адвокатской деятельности;
-разработка единых для всех адвокатов квалификационных требований, оснований для приобретения и утраты статуса адвоката, процедур деятельности квалификационных и дисциплинарных комиссий, регулируемых самим адвокатским сообществом;

-создание независимых органов адвокатского самоуправления в виде региональных организаций и центрального республиканского органа (Союза адвокатов Республики Таджикистан; Региональных отделений Союза адвокатов в областях и г.Душанбе).

-создание при региональных отделениях Союза адвокатов

- 1) Квалификационной комиссии (прием квалификационных экзаменов);
- 2) Ревизионной комиссии (контроль за финансово-хозяйственной деятельностью);
- 3) Дисциплинарной комиссии (для рассмотрения жалоб и заявлений, поступивших на адвокатов региона).

- принятие решения о присвоении и прекращении статуса адвоката Советом регионального отделения Союза адвокатов.

-осуществление Союзом адвокатов представительских функций и защита интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

Кроме того Концепцией было предусмотрено, что Квалификационная комиссия должна возглавляться представителем адвокатуры и формироваться в составе 7 человек: 4 адвокатов, 1 представителя судебной власти, 1 представителя органа юстиции, 1 ученого, имеющего степень по юридической специальности».

Рабочей группой был разработан Законопроект «Об адвокатской деятельности и адвокатуры», который в марте 2013 года был направлен министерствам и ведомствам для обеспечения процедуры согласования.

Данный Законопроект не имел ничего общего с представленной Концепцией реформирования адвокатуры в Республике Таджикистан, противоречил международным стандартам, и лишала адвокатуру Таджикистана институциональной независимости (независимости адвокатов от всех не адвокатских организаций и учреждений).

В соответствии с Законопроектом решение о присвоении и прекращении статуса адвоката принимает Квалификационная комиссия, которая создается при Министерстве юстиции Республики Таджикистан и возглавляется одним из заместителей министра юстиции по должности (ст.13).

В таком виде адвокатура становился встроенной в структуру исполнительной власти и фактически превращался в Министерство адвокатуры. Это не соответствует международным правовым нормам о независимости адвокатской профессии и провозглашенным в самом Законе принципам:

- Об адвокатуры, как независимой профессиональной организации адвокатов (ст.1);
- о свободе и независимости адвокатской деятельности (ст.5);
- об адвокатуры, как институте гражданского общества, не входящим в систему органов государственной власти (ст.6).

Решение о присвоении и прекращении статуса адвоката должно приниматься органом адвокатского самоуправления без вмешательства исполнительной власти. Квалификационная комиссия должна функционировать при адвокатуре и возглавляться представителем адвокатуры. Само адвокатское сообщество после вступления в силу Закона может провести аттестацию адвокатов для определения уровня знаний и профессионализма адвокатов без вмешательства органов государственной власти. Однако всё таки Закон Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» был принят с вышеуказанными новелами которые не соответствуют международным стандартам независимости адвокатуры.

Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов г-н Леонардо Деспуи, посетивший Республику Таджикистан по официальному приглашению в 2005 году, дал рекомендации для Таджикистана:

- создать единый, основанный на принципах самоуправления орган с обязательным членством, который ведал бы всеми связанными с адвокатурой вопросами, такими, как доступ к юридической профессии, отрешение от профессии, принятие дисциплинарных мер, соблюдение этических норм и непрерывное юридическое образование. Этот орган должен быть независим от исполнительной власти.

В Документе Копенгагенского Сопсовещания Конференции по Человеческому Измерению от 29 июня 1990 года к числу элементов справедливости, которые существенно необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, а также равных и неотъемлемых прав всех людей, наряду с иными правилами отнесено требование независимости адвокатов, в частности, и в том, что касается условий их приема на работу и практики.

В Анализе законопроекта Республики Таджикистан «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», проведенном независимым экспертом из Казахстана Данияром Канафиным при поддержке Бюро ОБСЕ в Таджикистане, указано, что функционирование Квалификационной комиссии при Министерстве юстиции, да еще под руководством одного из заместителей министра, указывает на ограничение независимости адвокатуры и наличие признаков неуместного вмешательства государства в ее деятельность.

В Заключительных рекомендациях Комитета ООН по правам человека, вынесенных на сто восьмой сессии в Женеве в июле 2013 года, после рассмотрения Государственного Доклада о ходе выполнения обязательств по Международному Пакту о гражданских и политических правах, в пункте 18 отмечено: Комитет обеспокоен тем, что адвокаты подвергаются преследованиям за выполнение своих профессиональных обязанностей, зависят от внешнего вмешательства, особенно со стороны Министерства юстиции.

Государству-участнику следует обеспечить, чтобы процедуры и критерии доступности и условий членства в адвокатских коллегиях не ставили под угрозу независимость адвокатов.

В Экспертном заключении относительно проекта Закона Республики Таджикистан «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» Институт прав человека Международной Ассоциации юристов (ИПЧ МАЮ, Лондон, Великобритания)

настоятельно рекомендует, чтобы роль Квалификационной комиссии в соответствии с Проектом закона была выведена из-под эгиды Министерства юстиции и возложена на новый Союз адвокатов.

ИПЧ МАЮ также рекомендует внесение поправок в Проект закона для того, чтобы гарантировать, что новый квалификационный экзамен не будет ретроспективным, заставляющим всех существующих и практикующих адвокатов переквалифицироваться.

В соответствии с пунктом 24 Основных положений о роли адвокатов принятых Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке, «Адвокатам должно быть предоставлено право формировать самоуправляемые ассоциации для представительства их интересов, постоянной учебы и переподготовки и поддержания их профессионального уровня. Исполнительные органы профессиональных ассоциаций избираются их членами и осуществляют свои функции без внешнего вмешательства».

Самостоятельное управление адвокатами своей профессией позволяет поднять уровень защиты задержанного, подозреваемого или обвиняемого ввиду невозможности для следственных органов отстранить отдельного адвоката от участия в деле на любой стадии через административные процедуры, применяемые в органах исполнительной власти. Это повышает возможность реализации права человека на квалифицированную юридическую помощь.

Квалификационная комиссия не должна функционировать при Министерстве юстиции и возглавляться представителем государственного органа ни временно, ни в переходный период, ни тем более, постоянно. Международно-правовые акты и законы не могут нарушаться временно ни при каких, обстоятельствах.

Даже советская власть в свое время не пошла на такой эксперимент. Даже в период, когда адвокатура Таджикистана входила в состав Министерства юстиции, вопросами приема и увольнения адвокатов занимались самостоятельно сами Коллегии адвокатов без вмешательства представителей органов юстиции.

Не Министерство юстиции регулирует адвокатскую практику, а закон. Сама по себе независимость не решает проблем адвокатуры. Как раз таки задача обеспечения независимости адвокатуры должна быть возложена на государство, если оно заинтересовано в квалифицированной юридической помощи и сильной адвокатуре.

Уважаемые коллеги как вы знаете гарантии адвокатской деятельности –это система правовых норм нацеленных на обеспечение защиты профессиональных и социальных полномочий адвокатского сообщества и адвокатов, а также обеспечивающих их независимости как от органов государственной власти так и от любых других органов местного самоуправления. Как известно, гарантии независимости адвоката являются одним из элементов правового статуса адвоката, и относятся к общепризнанным гарантиям адвокатской деятельности.

Основу правовых гарантий независимости адвокатуры составляют иммунитеты и привилегии, действующие в отношении адвокатов и содержащиеся в нормах международного и национального законодательства.

В международном законодательстве эти гарантии предусмотрены в Основных

принципах, касающихся роли юристов, закрепляющих за правительствами стран обязанность обеспечить юристам возможность выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства.

Аналогичные гарантии закреплены и в «Основных положениях о роли адвокатов», принятых 8 Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в Нью-Йорке в августе 1990 года: «Глава Гарантии в отношении выполнения юристами своих обязанностей».

16. Правительства обеспечивают, чтобы юристы:

- а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства;
- б) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами;
- с) не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций.

17. В тех случаях, когда возникает угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту.

18. Юристы не отождествляются со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций.

19. Ни один суд или административный орган, в котором признается право на адвоката, не отказывается признавать права юриста отстаивать в суде интересы своего клиента, за исключением тех случаев, когда юристу было отказано в праве, выполнять свои профессиональные обязанности в соответствии с национальным правом и практикой и в соответствии с настоящими принципами.

20. Юристы пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом или административном органе.

21. Компетентные органы обязаны обеспечивать юристам достаточно заблаговременный доступ к надлежащей информации, досье и документам, находящимся в их распоряжении или под их контролем, с тем, чтобы юристы имели возможность оказывать эффективную юридическую помощь своим клиентам. Такой доступ должен обеспечиваться, как только в этом появляется необходимость.

22. Правительства признают и обеспечивают конфиденциальный характер любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений».

В Законе Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 18 марта 2015 года, независимость адвоката заложена в законодательном порядке в ст. 5 Закона, где предусмотрены принципы адвокатской деятельности в Республике Таджикистан, согласно которого адвокатская деятельность основывается на следующих принципах:

- законность;

- независимость адвокатов и адвокатской деятельности;
- обеспечение качественной правовой помощи;
- равноправие адвокатов;
- невмешательство в адвокатскую деятельность;
- обязательность членства адвоката в Союзе адвокатов;
- уважение и защита адвокатом прав, свобод и интересов доверителя.

Гарантии независимости адвокатуры и адвокатов и их обеспечение выражается в том что:

Само адвокатура в соответствии с ст. 6 Закона является институтом гражданского общества и не входит в систему государственных органов, органов местного самоуправления посёлков и сёл.

В целях содействия адвокатской деятельности и обеспечения доступности для населения юридической помощи, государственные органы обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь физическим лицам в случаях, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан, а также при необходимости в порядке, установленном нормативными правовыми актами Республики Таджикистан, выделяют адвокатским формированиям служебные помещения, оборудования и средства связи.

Ст.23 Закона Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» предусматривает гарантии независимости адвоката, который выражается в том, что вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом, запрещается.

Адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, за исключением мнений, имеющих признаки преступления. В соответствии с настоящим Законом указанные требования не распространяются на обязательства адвоката перед доверителем.

Истребование от адвокатов, работников адвокатского формирования и Союза адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

Адвокат, члены его семьи и его имущество в соответствии с законодательством Республики Таджикистан находятся под защитой государства. В случае угрозы их жизни, здоровью и имуществу, органы, обеспечивающие государственную защиту, обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи и его имущества.

Запрещается вызывать и допрашивать адвоката, помощника адвоката или стажера - адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших им известными в связи с оказанием юридической помощи.

. Адвокат не вправе принимать поручение об оказании юридической помощи в случаях, если:

- оно имеет заведомо незаконный характер;

- он ее оказывает или ранее оказывал лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела;
- оно имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличающийся от интереса доверителя;
- ранее проходил по делу в качестве судьи, народного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятой;
- имеет родственные отношения с судьей, народным заседателем, прокурором, следователем, дознавателем, секретарём судебного заседания, участвующим в рассмотрении данного дела.

Адвокат не вправе отказываться от принятых обязательств по защите, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан.

Адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя.

Адвокат не вправе признавать доказанной вину своего подзащитного, если последний ее отрицает. Признание вины подзащитным не лишает адвоката права оспаривать такое утверждение и просить об оправдании за недоказанностью его вины. Адвокат не вправе делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если подзащитный отрицает это.

Адвокат всегда должен защищать законные интересы своего доверителя и не вправе занимать правовую позицию, противоречащую его интересам. Также в случае самооклеветания доверителя в уголовном судопроизводстве, адвокат должен занимать противоположенную позицию.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

Необходимо отметить, что законодательством многих стран установлена повышенная ответственность за нарушения прав адвокатов и гарантий их независимости.

Например, ст.435 УК РК предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц, по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в уголовном процессе, а равно оказанию физическим и юридическим лицам юридической помощи либо иное нарушение самостоятельности и независимости такой деятельности.

Законодатель Болгарии уравнивал адвокатскую деятельность с деятельностью судей и предоставил адвокатам право инициировать дисциплинарное преследование нарушителей его профессиональных прав и предусматривается процедура дисциплинарного преследования должностных лиц, нарушающих профессиональные права адвокатов, а также судебный способ защиты профессиональных прав. В соответствии с Законом Болгарии «Об адвокатах», адвокат пользуется равным уважением с судьями.

В Испании установлена уголовная ответственность за совершение насилия или

запугивания с целью прямо или косвенно повлиять на адвоката (ст.464 УК Испании).

В УК Франции предусмотрена уголовная ответственность за умышленное убийство адвоката (ст.221-4); применение пыток или актов жестокости к адвокату (ст.222-3); насильственные действия, совершенные в отношении адвоката (ст.222-8); уничтожение, повреждение или порча какого-либо имущества, принадлежащего адвокату (ст.322); любую угрозу или любой другой акт устрашения, совершенные в отношении адвоката (ст.434).

Такие ответственности в законодательстве Республики Таджикистан отсутствуют. Однако в Союзе адвокатов Республики Таджикистан недавно была создана Комиссия по защите социальных и профессиональных прав адвокатов, которая занимается вопросами нарушений социальных и профессиональных прав.

Таким образом, несмотря на закрепление в международном и национальном законодательстве статуса адвоката, а также гарантий, направленных на обеспечение его профессиональной деятельности, следует признать, что эти положения зачастую носят декларативный характер. В ситуации, когда гарантии независимости адвокатов носят декларативный характер, верховенство закона не может быть обеспечено, а права человека не могут быть эффективно защищены.

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Асель Токаева

Казахстан

Адвокат Коллегии Адвокатов Г. Астаны, Член комиссии по защите социальных и профессиональных прав адвокатов



Я хотела бы поговорить о независимости адвоката под другим углом, о том, что не менее важно, а по сути, является более серьезным и существенным рычагом воздействия на каждого практикующего адвоката и точно влияет на его независимость и профессиональную свободу.

В Казахстане существует практика вынесения судами частных постановлений в отношении адвокатов, не только касательно вопросов дисциплинарного характера, суд также устанавливает в своем судебном акте состав совершенного уголовного преступления адвокатом. Приведу несколько наиболее показательных примеров. Так, в 2017 году судом было вынесено частное постановление, в отношении трех адвокатов (среди которых была и я) – о возбуждении уголовного дела за воспрепятствование осуществлению правосудия, которое выразилось в подаче жалобы в компетентные органы на этическое поведение судьи, что само по себе уже является немыслимым! Данное постановление не было отменено судом вышестоящей инстанции (почему, так мы и не поняли), хотя само уголовное дело в отношении нас было впоследствии прекращено, за отсутствием состава преступления. Но сколько нам всего пришлось пережить! Тогда этот кейс был предан широкому резонансу. Все адвокатское сообщество было возмущено. Нам оказали поддержку наши коллеги, международные организации, Заза Хатиашвили, устроил митинг с грузинскими адвокатами возле посольства Казахстана в Тбилиси, требуя отказать казахстанские власти от преследования адвокатов. Второй Кейс. Он касается нашего

карагандинского коллеги, когда суд второй инстанции одновременно выносит два частных постановления по одним и тем же обстоятельствам и просит принять меры в отношении адвоката, как в дисциплинарном, так и в уголовном порядке. Стоит отметить, что частное постановление не подлежит обжалованию в Верховный суд. И лишь в дальнейшем, при проведении расследования, уголовное дело, которое длилось почти год в отношении нашего коллеги, было прекращено. Все это время он находился в стрессовом состоянии. Третий кейс. Он связан с вынесением частного постановления в отношении адвоката Восточно-Казахстанской области Далабаева Куата. Его обвиняют в оказании давления на потерпевшую с целью дачи ложных показаний, и это при том, что суд уже осудил человека по этим показаниям. В частном постановлении судья определил и прописал квалификацию совершенного адвокатом преступления, хотя сам адвокат, участие в суде не принимал, и следовательно не мог выразить свое не согласие с данным обвинением, либо что-то пояснить. В данном случае, была использована сложная юридическая техника, из нескольких судебных актов требующих самостоятельных разбирательств, и влекущих за собой определенные правовые последствия, что несомненно усложняет процессы отстаивания прав Далабаева. По этому кейсу предстоит еще много разбираться, и работать, многие адвокаты со всего Казахстана и члены комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Республиканской коллегии адвокатов оказали свою поддержку коллеге, потому как адвокат, априори не может оказывать давление на оппонента с целью изменения показаний, а может лишь участвовать в разъяснении ситуации, вопросах возмещения ущерба, примирении сторон и такому опытному адвокату как Далабаеву об этом точно известно. А лицо, всегда самостоятельно, в выборе своей позиции. Вместе с тем, хочу обратить внимание, что согласно казахстанского законодательства, суд не является органом уголовного преследования, и потому не вправе определять квалификацию действиям адвоката, тем не менее, суды это допускают, причем необоснованно и по умолчанию, задают тон правоохранительным органам, таким образом, втягивая адвоката в орбиту уголовного процесса. Стоит отметить, что заявления и факты о давлении, со стороны правоохранительных либо надзорных органов, судом серьезно не воспринимаются, суд как правило на это не реагирует, тогда как именно у органа досудебного расследования имеются все возможности и административные ресурсы реализовать это. Мной было описано три разных и показательных кейса, которые достаточно ярко описывают степень риска работы адвокатом в Казахстане. Адвокат, в этой связи не чувствует себя в безопасности. Он чувствует себя уязвимым и зависимым, работая по уголовным делам и вынужден постоянно оглядываться, он не может качественно осуществлять защиту своего подзащитного, при том что над ним самим всегда висит «дамоклов меч», угроза привлечения его к уголовной ответственности, особенно это касается принципиальных и резонансных дел. Можно ли говорить в таких случаях о независимости адвоката? Насколько адвокат независим?! Кроме этого, у нас еще существует практика, когда прокурор, будучи оппонентом по делу в суде, берет на себя полномочия вносить представления на адвоката в органы юстиции. Состязательность сторон, которая является одним из важнейших принципов уголовного процесса, не является для прокурора

препятствием. Оппонент, в лице прокурора, не вправе вносить акты прокурорского реагирования, связанных с работой адвоката в суде, это не логично, не правильно и противоречит международным нормам и национальному законодательству, тем не менее, прокуроры это делают. Выходит нельзя адвокату проявлять излишнюю старательность и усердие в деле, защищая своего клиента, чтобы не получить еще и представление от прокурора. Данные факты не являются единичными случаями. Полагаю, это также является показательным примером воздействия на независимость адвоката со стороны, уже прокурора! Действительно, бывают случаи, когда адвокат совершает преступление, но здесь совсем другой разговор, такие случаи должны разрешаться в общем порядке, который может гарантировать объективность и непредвзятость суда либо надзорного органа в лице прокуратуры. Необходимо, чтобы практикующий адвокат имел иммунитет и гарантии от преследований со стороны государства, за свою принципиальную позицию в ходе осуществления профессиональной деятельности, в частности это касается судов, прокуратуры, так как, вышеуказанные частные постановления и представления, вынесенные в отношении адвоката нарушают принципы независимости субъектов оказания юридической помощи, которые гарантированы нам профильным законом. В связи с чем, в разрезе данного выступления, предлагается закрепить в ст. 36 о гарантиях адвокатской деятельности, нового закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»:

1. Запретить выносить судам в адрес адвоката, частные постановления, связанные с привлечением его к уголовной ответственности.
2. Запретить органам прокуратуры, вносить в адрес адвоката представления любого характера, связанного с осуществлением профессиональной деятельности адвоката.

Уверена, указанные поправки, существенно повлияют на независимость адвоката, усилят его статус, обеспечит качество оказываемой юридической помощи и повысит состязательность сторон.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Сергей Сизинцев, Модератор сессии

Казахстан

Исполнительный директор Республиканской Коллегии
Адвокатов Казахстана



Питер Ковес

Венгрия

Заместитель Председателя

Комиссия по вопросам адвокатуры

Международная Ассоциация Юристов (IBA)



В первую очередь хочу поблагодарить вас за возможность выступать перед вами на тему рекомендаций МАЮ о непрерывном юридическом образовании. Как вы видите, это вторые «Рекомендации МАЮ в сфере обучения и образования юристов», которые последовали за «I. Образование для будущих юристов».

После принятия первой части Рекомендаций Советом МАЮ, Рабочая группа МАЮ по вопросам образования под моим председательством начала работу над второй частью этих рекомендаций «II: Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования». В 2013 г. эксперты и представители различных юрисдикций со всего мира объединили усилия в деле предоставления рекомендаций ассоциациям адвокатов, которые могли бы быть использованы любыми из них в любой юрисдикции при учреждении механизма НЮО или в целях модернизации уже существующей его системы.

Сначала Рабочая группа подготовила список вопросов с целью изучения методов и практик, используемых в различных юрисдикциях в рамках НЮО, для разработки передовой практики. Опрос был проведен среди ассоциаций-членов МАЮ в январе 2014 г., после чего была проведена работа над его результатами. Далее в презентации будут представлены некоторые вопросы и ответы на них. Проект Рекомендаций был рассмотрен на заседании председателей ассоциаций в мае 2014 г., после чего был принят Комитетом по вопросам политики, «II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования» были приняты МАЮ в октябре 2014 г.

Первые вопросы онлайн-опроса касались структуры НЮО. Одним из самых важных вопросов был обязательный характер НЮО для членов ассоциации адвокатов. Как вы видите, в большинстве юрисдикций НЮО носит обязательный характер, в то время как многие другие, где НЮО такого характера не имеет, планируют ввести обязательное НЮО в ближайшем будущем.

Основными поставщиками являются сами ассоциации и университеты, юридические факультеты и коммерческие организации, предоставляющие тренинги для остальных курсов. Следующим важным вопросом было содержание программ НЮО. Как вы видите, в большинстве юрисдикций обучение по программам НЮО содержит вопросы материального права, вопросы этики и деонтологии, практические тренинги для адвокатов, управление юридической фирмой и комплаенс, при этом навыки межличностного общения занимают важное место в учебной программе.

Важно также обратить внимание на то, что в некоторых юрисдикциях вопросы этики и деонтологии занимают важное место в системе НЮО, и члены должны пройти определенное количество курсов по вопросам этики и деонтологии.

Следующим важным вопросом был контроль в рамках обязательной системы НЮО. В большинстве юрисдикций ассоциации адвокатов проводят контроль выполнения требований, а также используется кредитная система. Если адвокат не выполняет своих обязательств в рамках обязательной системы НЮО, предусмотрены дисциплинарные меры, а в некоторых юрисдикциях даже автоматическое исключение из ассоциации.

Давайте рассмотрим непосредственно сами рекомендации:

Преамбула

Настоящие рекомендации были подготовлены по образцу первой части Рекомендаций I.: «I. Рекомендации в сфере образования будущих юристов». Рабочая группа Ассоциации по вопросам обучения провела опрос среди ассоциаций адвокатов и обществ юристов с целью изучения передовых практик в сфере непрерывного профессионального образования. Анализ его результатов, а также консультации с признанными специалистами легли в основу настоящих рекомендаций.

Рабочая группа Ассоциации по вопросам обучения признает различия между юрисдикциями и образовательными системами и не предлагает применять унифицированную систему, однако предоставляет ассоциациям адвокатов и обществ юристов рекомендации в отношении возможного использования передовых практик в процессе разработки или модернизации их системы непрерывного профессионального образования.

Как я уже говорил, Рекомендации призваны помочь ассоциациям в деле развития системы непрерывного образования. Они представляют собой изложение передовой практики.

Пункт 1

Важной составляющей профессии юриста в современном демократичном обществе, в котором преобладает верховенство права, в области предоставления услуг клиентам, является использование и модернизация правовых доктрин, существующих веками, в непрерывно изменяющейся глобализированной социальной и деловой обстановке, которая требует постоянного обновления знаний юристов, и персональной обязанностью каждого юриста является поддержание актуальности его знаний в рамках повышения квалификации с целью получения возможности использования новых юридических доктрин и техник, а также разрешения этических/деонтологических и технических проблем.

В пункте 1 подчеркивается, что на сегодняшний день профессия юриста в демократической стране, основанной на принципе верховенства права, невозможна без повышения квалификации.

Пункт 2

Ассоциации адвокатов и общества юристов в качестве профессиональных объединений юристов в первую очередь ответственны за поощрение участия их членов в программах непрерывного профессионального образования и обеспечения доступа к различным его формам, таким как тренинги, лекции, конференции и т.д.

с целью передачи знаний и мониторинга соблюдения членами своих обязательств в отношении непрерывного профессионального образования.

Всегда стоит вопрос о первичной ответственности за непрерывное обучение, однако пункт 2 недвусмысленно возлагает ее на ассоциации адвокатов.

Пункт 3

Ассоциациям адвокатов и обществам юристов рекомендуется разработать собственную Стратегию непрерывного профессионального образования. Такая стратегия должна предусматривать механизм ее имплементации в случае непосредственной ответственности ассоциации адвокатов или общества юристов за непрерывное профессиональное образование своих членов или рекомендации компетентному органу, отвечающему за непрерывное профессиональное образование в соответствующей юрисдикции, однако такая рекомендация не освобождает ассоциацию адвокатов или общество юристов от их собственных обязательств по участию в непрерывном профессиональном образовании в отношении их членов.

НЮО представляет собой настолько важную задачу ассоциаций адвокатов, что ее частичное решение недопустимо, и ассоциации должны разработать соответствующую стратегию.

Пункт 4

Ассоциация адвокатов и общества юристов должны обеспечить доступ ко всем необходимым формам обучения и образования, а также их методам (напр., дистанционное обучение) в соответствии с индивидуальными образовательными нуждами каждого юриста, который принимает участие в программах непрерывного профессионального образования, в том числе к:

- a. высокому качеству обучения во всех отраслях права, практикуемых соответствующей ассоциацией адвокатов или соответствующим обществом юристов, в рамках которого изучаются все нововведения в той или иной отрасли;
- b. семинарам и другим образовательным формам по вопросам усовершенствования навыков межличностного общения юристов, таким как техники ведения переговоров, ораторское мастерство, компьютерные навыки и т.д.;
- c. удовлетворению потребности в непрерывном образовании за счет участия в академической деятельности (преподавание юриспруденции студентам и юристам в рамках непрерывного юридического образования и вне его, а также написание юридических статей, исследований и книг) как части непрерывного юридического образования;
- d. обучению в вопросах этики/деонтологии, которое ассоциации адвокатов и общества юристов должны выдвигать на первый план для привлечения внимания своих членов к существующим и возникающим этическим/деонтологическим рискам.

Пункт 4 предусматривает основные принципы системы НЮО. Так, необходимо обеспечивать доступ к различным формам обучения для удовлетворения всех требований юридической профессии. Кроме того, обучение вопросам материального права должно входить в программы непрерывного профессионального обучения. Необходимо поощрять причастность адвокатов к развитию юридической науки,

поэтому академическая деятельность также должна быть принята в качестве формы непрерывного образования. Одной из уникальных характеристик юридической профессии, которая отличает ее от остальных сфер предоставления профессиональных услуг, является наличие собственного кодекса этики, что требует обучения вопросам этики в рамках системы НЮО.

Пункт 5

Участие в программах непрерывного профессионального образования должно входить в обязанности каждого представителя профессии юриста. Ассоциации адвокатов и общества юристов должны организовать или поддерживать компетентные органы для учреждения системы, аналогичной кредитной системе, в которой измеряется выполнение обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования, которая включает:

- а. требование о регулярном измерении выполнения программ непрерывного профессионального образования;
- б. необходимое соотношение вопросов права, навыков межличностного общения и этики/деонтологии для исполнения обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования;
- с. последствия невыполнения обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования, в том числе применение дисциплинарных взысканий.

НЮО обязательно для юридической профессии, и для обеспечения его качества требуется мониторинг выполнения членами ассоциаций своих обязанностей. Согласно п. 5 рекомендовано учредить систему мониторинга, в рамках которой производилось бы регулярное оценивание НЮО. Недостаточно лишь требовать участия в программах НЮО, необходимо также включать в программу различные вопросы от материального права до навыков межличностного общения и этики. Невыполнение обязанностей в рамках непрерывного образования также должно повлечь за собой последствия.

Пункт 6

Если программы обучения в рамках непрерывного профессионального образования предоставляются университетами или другими поставщиками услуг, ассоциации адвокатов и общества юристов должны ввести систему аккредитации для обеспечения качества такого образования, а результаты аккредитации должны публиковаться.

Качество обучения – самое важное в системе НЮО. На ассоциации адвокатов возлагается задача введения системы аккредитации с целью обеспечения качества обучения в рамках НЮО.

Пункт 7

Глобализованный мир требует решения все большего количества трансграничных юридических вопросов, поэтому ассоциации адвокатов и общества юристов должны сотрудничать в вопросах непрерывного профессионального образования в вопросах признания других систем такого образования.

Трансграничный характер юридических услуг непрерывно возрастает. В пункте 7 подчеркивается необходимость сотрудничества ассоциаций адвокатов разных

стран и предоставления их членам возможности выполнения своих обязательств в рамках НЮО в другой юрисдикции.

Пункт 8

Независимо от того, какое учреждение организует программы непрерывного профессионального образования, ассоциации адвокатов и общества юристов должны обеспечить доступность непрерывного профессионального образования для всех представителей профессии юриста.

В соответствии с п.8 на ассоциации адвокатов возложена очень важная задача обеспечения доступности НЮО для своих членов.

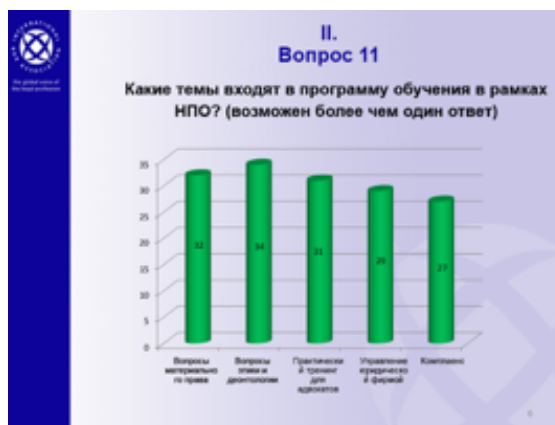
Руководящие рекомендации МАА в сфере обучения и образования юристов

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Подготовка Руководящих рекомендаций в сфере обучения и образования юристов

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

- Разработка онлайн-опроса с целью изучения различных методов и практик в 2013 г.
- Запуск онлайн-опроса в январе 2014 г.
- Обсуждение проекта рекомендаций на заседании председателей ассоциаций в 2014 г.
- Проект рекомендаций одобрен Комитетом по вопросам политики в 2014 г.
- Руководящие рекомендации МАА в сфере обучения и образования юристов II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования приняты МАА в октябре 2014 г.

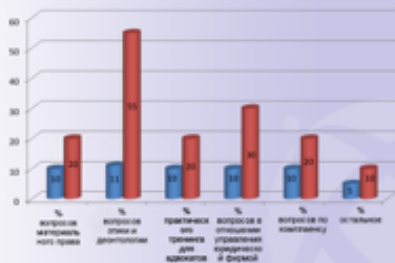




Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Вопрос 12

Предусмотрено ли соотношение вопросов, изучаемых в рамках НПО? (%)



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Вопрос 14

Предусмотрена ли кредитная система, т.е. необходимость получения некоторого количества кредитов в определенный период?



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Преамбула

Настоящие рекомендации были подготовлены по образцу первой части Рекомендации I: «I. Рекомендации в сфере образования будущих юристов». Рабочая группа Ассоциации по вопросам обучения провела опрос среди ассоциаций адвокатов и обществ юристов с целью изучения передовых практик в сфере непрерывного профессионального образования. Анализ его результатов, а также консультации с признанными специалистами легли в основу настоящих рекомендаций.

Рабочая группа Ассоциации по вопросам обучения признает наличие различий между юрисдикциями и образовательными системами и не предлагает применять унифицированную систему, однако предоставляет ассоциациям адвокатов и обществ юристов рекомендации в отношении возможного использования передовых практик в процессе разработки или модернизации их системы непрерывного профессионального образования.

Рекомендации призваны помочь ассоциациям в развитии системы непрерывного образования!



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 2

Ассоциациям адвокатов и обществ юристов в качестве профессиональных объединений юристов в первую очередь ответственны за поощрение участия их членов в программах непрерывного профессионального образования и обеспечения доступа к различным его формам, таким как тренинги, лекции, конференции и т.д. с целью передачи знаний и мониторинга соблюдения членами их обязательств в отношении непрерывного профессионального образования.

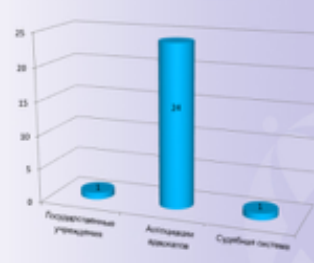
Первичная ответственность за непрерывное обучение лежит на ассоциациях адвокатов!



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Вопрос 13

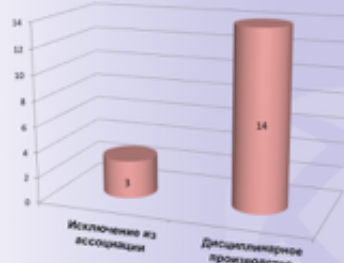
Кто контролирует выполнение требований НПО?



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Вопрос 18

Какие санкции предусмотрены за невыполнение обязательства по НПО?



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 1

Важной составляющей профессии юриста в современном демократическом обществе, в котором преобладает верховенство права, в области предоставления услуг клиентам является использование и модернизация правовых доктрин, которые существовали веками, в постоянно меняющейся глобализованной социальной и деловой обстановке, которая требует постоянного обновления знаний юристов, и личной обязанностью каждого юриста является поддержание актуальности его знаний в рамках повышения квалификации с целью получения возможности использования новых юридических доктрин и техник, а также разрешения этических/деонтологических и технических проблем.

Профессия юриста невозможна без повышения квалификации!



Ассоциация юристов
Республики Армения

II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 3

Ассоциациям адвокатов и обществ юристов рекомендуется разработать собственную стратегию непрерывного профессионального образования. Такая стратегия должна предусматривать механизмы ее имплементации в случае непосредственной ответственности ассоциации адвокатов или общества юристов за непрерывное профессиональное образование их членов или рекомендации компетентному органу, отвечающему за непрерывное профессиональное образование в соответствующей юрисдикции, однако такая рекомендация не освобождает ассоциацию адвокатов или общество юристов от их собственных обязательств в отношении их членов относительно участия в непрерывном профессиональном образовании.

У ассоциации адвокатов должна быть стратегия непрерывного образования!



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 4

Ассоциация адвокатов и общество юристов должны обеспечить доступ ко всем необходимым формам обучения и образования, а также их методам (например, дистанционное обучение) в соответствии с индивидуальными образовательными нуждами каждого юриста, который принимает участие в программах непрерывного профессионального образования, в том числе:

Доступ к различным формам обучения!

а. высокое качество обучения во всех отраслях права, практических соответствующей ассоциации адвокатов или соответствующим сообществ юристов, в рамках которого изучаются все нововведения в той или иной отрасли;

Тренинг по вопросам материального права должен входить в программы непрерывного профессионального обучения!

б. семинары и другие образовательные формы по вопросам усовершенствования навыков межличностного общения юристов, таким как техники ведения переговоров, ораторское мастерство, компьютерные навыки и т.д.;

Необходимо также обучать навыкам межличностного общения!



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 4

с. удовлетворение потребности в непрерывном образовании за счет участия в академической деятельности, например, преподавание юриспруденции студентам и юристам в рамках непрерывного юридического образования и вне его, а также написанию юридических статей, исследований и книг, предоставляются в качестве части непрерывного юридического образования;

Академическая деятельность также должна приниматься в качестве формы непрерывного образования!

д. обучение по вопросам этики/деонтологии, которому ассоциации адвокатов и общества юристов должны уделять особое внимание для привлечения внимания своих членов к существующим и возникающим этическим/деонтологическим рискам.

Обучение вопросам этики в контексте рисков должно представлять собой часть непрерывного образования!



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 5

Участие в программах непрерывного профессионального образования должно входить в обязанности каждого представителя профессии юриста. Ассоциации адвокатов и общества юристов должны учредить или поддерживать компетентные органы для учреждения системы, аналогичной кредитной системе, в которой измеряется выполнение обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования и включает:

Необходимо контролировать выполнение программ непрерывного профессионального образования!

а. требование относительно регулярного контроля выполнения программ непрерывного профессионального образования;

Необходимо регулярно контролировать выполнение программ непрерывного профессионального образования!



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 5

б. необходимое соотношение вопросов права, навыков межличностного общения и этики/деонтологии для выполнения обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования;

Должно быть предусмотрено их правильное соотношение!

с. последствия невыполнения обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования, в том числе применение дисциплинарных взысканий. Невыполнение обязанностей в рамках непрерывного образования должно повлечь последствия.



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 7

Глобализованный мир требует решения все большего количества трансграничных юридических вопросов, поэтому ассоциации адвокатов и общества юристов должны сотрудничать в сфере непрерывного профессионального образования в вопросах признания других систем такого образования.

Ассоциации должны признавать образовательные программы друг друга!



II. Рекомендации в сфере непрерывного профессионального образования

Пункт 8

Независимо от того, какое учреждение организует программы непрерывного профессионального образования, ассоциации адвокатов и общества юристов должны обеспечить доступность непрерывного профессионального образования для всех представителей профессии юриста.

Ассоциация адвокатов отвечает за доступность непрерывного образования!

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Иаин Митчелл QC

Великобритания



Английский и шотландский адвокат, член AEA-EAL,
международный эксперт по правам на неприкосновенность
частной жизни, верховенству закона и вопросам этики адвоката

Г-н Митчелл подчеркнул важность непрерывного юридического образования для поддержки развития уверенных, энергичных и независимых адвокатов. Общество в целом и юридическая сфера в частности постоянно и стремительно меняются, и юристы, которые не следят за развитием событий в сфере права, не могут работать эффективно, как и не могут должным образом исполнять свою роль в рамках профессии юриста. В этом контексте г-н Митчелл обратил внимание на различные подходы к юридическому образованию со стороны ассоциаций адвокатов в Объединенном королевстве: в Шотландии, Коллегии адвокатов и Ассоциации юристов Шотландии, в Англии, Генерального совета барристеров и Ассоциации адвокатов Северной Ирландии, а также Ассоциации юристов Северной Ирландии. Такая сложная структура свидетельствует о том, что в Шотландии, Англии и Уэльсе, а также Северной Ирландии разные юрисдикции, в каждой из которых профессионалы делятся на солиситоров и барристеров (которых в Шотландии называют адвокатами). Однако, несмотря на различия, все ассоциации адвокатов объединяет их внимание к непрерывному юридическому образованию, хотя они используют для этого разные методики. Требования для приема в адвокатуру отличаются в деталях, но в целом предполагают наличие высшего образования (как правило, университетского) с последующей стажировкой, включающей как академические, так и практические составляющие. Учебные программы составляют соответствующие университеты, которые, однако, учитывают при этом требования профессии. Правила и стандарты приема в адвокатуру в соответствующих ассоциациях устанавливаются самими ассоциациями без участия государственных органов. После приема во всех ассоциациях предполагается обязательное участие в программах повышения квалификации, которые могут отличаться по форме.

С одной стороны, Коллегия адвокатов устанавливает обязательное требование минимального количества часов, потраченных на повышение квалификации по таким направлениям, как материальное право, защита клиента и развитие практики. Курсы и семинары организует как непосредственно Коллегия, так и профессиональные ассоциации и/или коммерческие подрядчики. Каждая встреча или семинар должна быть аккредитована Коллегией с выделением определенного количества часов на повышение квалификации. С другой стороны, Сообщество юристов Англии и Уэльса требует от солиситора в качестве ежегодного продления лицензии подтверждения его компетенции как солиситора, для чего, собственно, и нужно повышение квалификации. Это не самый простой вариант, ведь подделка декларации будет существенным нарушением адвокатской этики. Поэтому можно заключить, что подход Сообщества юристов Англии и Уэльса состоит в определении

необходимого результата, в то время как Коллегия адвокатов устанавливает и регулирует средства его достижения. Остальные ассоциации и общества юристов занимают промежуточное положение. К примеру, хотя Комиссия по стандартам барристеров Англии больше не устанавливает минимального количества часов для повышения квалификации, барристеры должны устанавливать и фиксировать свои цели в повышении квалификации, вести соответствующий дневник и иметь сертификаты о пройденном повышении квалификации. Такие сертификаты могут время от времени выборочно проверяться. Во всех юрисдикциях функционирует целая экосистема повышения квалификации, в которой обучение проводят сами ассоциации адвокатов, общественные организации (в том числе профессиональные объединения, например, Ассоциация семейного права или Общество компьютеров и права), а также коммерческие подрядчики. В основе этого саморегулируемого процесса лежит отсутствие вмешательства со стороны государства. В заключение стоит отметить, что единственного «правильного» способа повышения квалификации не существует, однако, несмотря на все очевидные различия, все указанные выше подходы направлены на подготовку, на благо общества, уверенных в себе и эффективных в своей работе адвокатов, которые в полной мере готовы стать лицом к лицу с нашим постоянно меняющимся обществом и выполнять свою роль в деле поддержания верховенства права.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Наврузшоҳ Назаров

Таджикистан

Адвокат Союза Адвокатов Республики Таджикистан



Основные принципы, касающиеся роли юристов (1 Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. – Гавана, 27.08 – 7.09.1990.), принятые восьмым Конгрессом ООН, относят непрерывное образование и постоянное совершенствование знаний адвокатами к международно-признанным стандартам адвокатской профессии, несоблюдение которых является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, и обязывают профессиональные объединения (Союза) адвокатов способствовать непрерывному образованию и подготовке юристов (п.п. 24 и 29). Одной из обязанностей адвоката, предусмотренной статьей 10 Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности Республики Таджикистан, является требование постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию. Это обусловлено непрерывным изменением законодательства и практики его применения, развитием теории права.

Для поддержания необходимого уровня профессиональной подготовки, совершенствования адвокатом знаний о законодательстве Республики Таджикистан и правоприменительной практике, адвокаты обязаны раз в пять лет повышать свою квалификацию в образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию и проходить аттестацию в Квалификационной комиссии (часть 1

ст 35). В целях повышения необходимого уровня профессиональной подготовки и квалификации адвокатов, в соответствии закону Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (часть 4 ст 35) Союзом адвокатов был образован Центр повышения квалификации адвокатов.

Союзу адвокатов и Центру повышение квалификации адвокатов при Союзе адвокатов Республики Таджикистан принадлежит основополагающая роль в обеспечении надлежащего уровня подготовки адвокатов, позволяющего им оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Закон Республики Таджикистан «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» устанавливает, что Союз адвокатов и Центр повышение квалификации адвокатов при Союзе адвокатов Республики Таджикистан обязаны:

- обеспечить контроль над профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности;
- содействовать повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждать программы повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов и помощников адвокатов, организовать профессиональное обучение по данным программам.

Правление Союза адвокатов содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе путем утверждения программ повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организации профессионального обучения.

В «Основных положениях о роли адвокатов», принятых Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в 1990 году, отмечается: «Правительства, профессиональные ассоциации адвокатов и учебные институты должны обеспечить получение адвокатами соответствующего образования, подготовки и знаний как идеалов так и этических обязанностей адвокатов, так и прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом». Статья 35 Закона Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» обязывает адвоката «постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию в образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию и проходить аттестацию в Квалификационной комиссии».

Несмотря на наличие ряда норм обязывающих адвоката обучаться, до настоящего времени практически единственным центром повышения квалификации с учётом специфики профессии адвоката была и остаётся созданный в 2016 Центр повышения квалификации адвокатов при Союзе адвокатов Республики Таджикистан. Которая по причине несоответствие правовых норм, Закона Республики Таджикистан «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» в части касающиеся повышением квалификации адвокатов, общепризнанным внутренним и международным стандартам, не может получить государственную аккредитацию.

Эти правовые нормы законодательно не гармоничны и не согласованы. Тем самым требование, которые возложены на адвокатов в связи с повышением квалификации, трудно воплотить в практике, и следовательно не оптимально их эффективное применение.

Для решения данных проблем необходимо:

1.Обратиться через соответствующие государственные органы с законодательной инициативой в Парламент РТ по обновлению и гармонизации отдельных положений Закона Республики Таджикистан «об адвокатуре и адвокатской деятельности», в частности ст. 13 «Квалификационная комиссия» и ст. 35 «Переподготовка и повешение квалификации адвоката».

2.В части 1 статьи 13 произвести замену выражения «при Министерстве юстиции Республики Таджикистан» на «при Союзе адвокатов Республики Таджикистан», при этом дополнительно исключить выражение «а также проведения аттестации адвокатов», получив новый вариант диспозиции в следующей редакции : «Квалификационная комиссия создаётся при Союзе адвокатов Республики Таджикистан для решения вопроса о получении и прекращении статуса адвоката...» Текущая диспозиция части 1 статьи 13 противоречит фундаментальным принципам независимости адвокатской деятельности и невмешательству в неё, которые отражены в ст. 5 Закона РТ «об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Помимо этого, данное положение абсолютно не согласуется с пунктом 24 «Основных принципов, касающихся роли адвокатов», принятых 8 Конгрессом ООН, где указывается на недопустимость внешнего вмешательства в формирование и избрание адвокатами соответствующих исполнительных органов.

Таким, образом, квалификационная комиссия должна создаваться и функционировать лишь только при Союзе адвокатов РТ и однозначно быть выведена из под контроля органов государственного управления.

Данное изменение будет способствовать проведению необходимой позитивной гармонизации действующего законодательства страны и обеспечить реализацию одного из основополагающих принципов независимости профессии адвоката.

3.В части 1 статьи 35 рекомендуется предложение «повышать свою квалификацию в образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию и проходить аттестацию в квалификационной комиссии» изложить в следующей редакции «проходить учебные курсы повышения квалификации в Союзе адвокатов Республики Таджикистан».

Предложение, приведённое в части 1 статьи 35 «Порядок проведения аттестации адвокатов определяется Союзом адвокатов» исключить.

Часть 2 настоящей статьи также предлагается полностью исключить из текста статьи. В части 4 статьи 35 словосочетание «может образовать» заменить на слово «создаёт», а слово «специальные» заменить на слово «учебные».

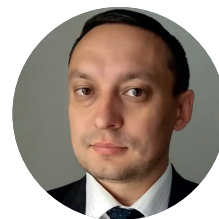
Данная рекомендация направлена на профилизацию подготовки и повышения квалификации адвокатов, а также на существенное упрощение данного процесса и исключение ряда объективно неприемлемых законодательных позиций.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Денис Перевертайл

Казахстан

Адвокат Северо-Казахстанской Областной Коллегии Адвокатов



Непрерывное совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным условием адвокатской профессии. Однако, данная норма, закрепленная в законодательстве, является декларативной. Форма, порядок, сроки, объем и иные условия повышения квалификации адвокатов законодательством не регламентируются. Таким образом, важная составляющая гарантии предоставления квалифицированной юридической помощи адвокатами – повышение ими квалификации – представляет собой пробел как в законодательстве, так и не имеет своей методической основы.

Проектом Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». (Статья 12) предусматривается, что в целях обеспечения качества юридической помощи к ее осуществлению допускаются лица, имеющие соответствующую профессиональную подготовку и периодически повышающие свою квалификацию. Таким образом, наличие профессиональной подготовки, периодическое повышение квалификации становятся обязательными условиями возможности для адвоката осуществлять практику. Одним из немногих положительных моментов проекта Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» следует считать отсутствие подробной регламентации процесса повышения квалификации. Это позволяет адвокатуре организовать этот процесс по своему усмотрению с учетом исторически накопленного собственного опыта, а также адаптируя лучшие мировые практики.

В настоящее время варианты форм повышения квалификации адвокатов предлагается РКА (п. 2 Программы Республиканской коллегии адвокатов по вопросам повышения качества юридической помощи, утвержденной решением Президиума Республиканской коллегии адвокатов от 17 февраля 2017 года). В ходе обсуждения проекта Закона также были озвучены предложения Минюстом (проект ЗРК "Об адвокатской деятельности и юридической помощи"), Верховным судом РК (повышение квалификации на базе Академии Правосудия). Минюст предлагает осуществлять повышение квалификации на базе казахстанских вузов, мотивируя свое решение, наряду с прочим, и тем, что университеты получают возможность извлечения нового дохода. Предложения Минюста и ВС РК вызывают справедливую критику адвокатского сообщества, ввиду игнорирования специфики работы адвоката и его профессионально-интеллектуальных потребностей, отсутствия соответствующей специализации в ВУЗах. Стоит отметить при этом, что возможность сотрудничества адвокатуры с ВУЗами в вопросах повышения квалификации возможна, но на равноправной основе, без императивных указаний и согласно потребностям адвокатского сообщества. Более того, исходя из того, что адвокатура является в настоящее время, и должна остаться в дальнейшем, независимой и саморегулируемой организацией, вопросы повышения квалификации должны регулироваться РКА на основе ее актов.

Согласно действующего ЗРК «Об адвокатской деятельности» работа и мероприятия по повышению профессиональной квалификации адвокатов осуществляется президиумом коллегии адвокатов (пп. 7) и 9) п.2 ст.24). Также, Президиум Республиканской коллегии адвокатов обязан был организовать работу по повышению профессионального уровня адвокатов и разработать единую методику профессиональной подготовки адвокатов и их помощников (пп.9) п.4 ст.33-5). Надо заметить, что данная функция до настоящего времени Президиумом РКА не была реализована. Думается, что затягивание РКА разрешения данного вопроса крайне нежелательна, поскольку в противном случае вакуум в регулировании повышения квалификации будет заполняться Минюстом, действия которого явно направлены на установление контрольно-надзорных функций над адвокатурой. Так, проект Закона изымает вопросы повышения квалификации из компетенции президиума РКА и передает их в ведение республиканской конференции делегатов коллегий адвокатов, которая должна утверждать Стандарты повышения квалификации адвокатов и Порядок повышения квалификации адвокатов (подпункты 12), 13) пункта 2 статьи 69). При этом, проект Закона устанавливает необходимость согласования стандартов и порядка повышения квалификации с уполномоченным органом. Данные положения являются очевидным вмешательством в независимость адвокатуры. Кроме того, проектом никак не регламентированы порядок и критерии такого согласования, что создает благоприятную почву для прогнозируемого необоснованного отклонения выработанных адвокатским сообществом внутренних правил и навязывания Минюстом своих предложений в данном вопросе. Напротив, анализ международного опыта подтверждает необходимость самостоятельного регулирования адвокатурой вопросов повышения квалификации.

Основные принципы повышения квалификации, согласно зарубежной практики, базируются на диспозитивности и гибкости процесса обучения, и заключаются в следующем.

1. Повышение квалификации регулируется исключительно адвокатским сообществом на основе его внутренних правил, адвокатура самостоятельно, без согласования с государственными органами принимает программу дополнительного профессионального образования и методику повышения квалификации.
2. Повышение квалификации осуществляется в своей основе на базе учебных структур самих адвокатских образований, либо в обязательном порядке самостоятельно аккредитуемых ими учебных заведениях.
3. Формы повышения квалификации разнообразны – помимо непосредственно прохождения обязательного обучения это также публикации научных или научно-практических статей, издание монографий, учебников, пособий, получение научных степеней, обучение по профессиональным программам в высших учебных заведениях, участие в конференциях, семинарах, круглых столах, мастер-классах, тренингах и т.п, подписка на юридическое издание, преподавание юридических дисциплин, разработка методических пособий и т.д. Важным моментом является возможность выбора адвокатом формы повышения квалификации согласно его потребностям и возможностям. Адвокат обязан лишь набрать определенное количество часов или баллов в процессе повышения квалификации. Резюмируя

выступление, можно сделать вывод, что РКА должна проявить инициативу в решении поставленной задачи повышения квалификации адвокатов, в т.ч. в кратчайшие сроки выработать и утвердить стандарты и порядок повышения квалификации. Данные документы должны предусматривать форму повышения квалификации (в т.ч. Центры при РКА и областных коллегиях, самоподготовка, межрегиональное и международное сотрудничество адвокатских образований путем обмена слушателями и преподавателями и т.д.), кадровое обеспечение, направленное на стимулирование самих адвокатов заниматься научной и преподавательской деятельностью, а также сроки и объем обучения. Объем обучения предпочтительно выражать в балльной системе ввиду предполагаемой множественности форм повышения квалификации.

Также, необходимо разработать и утвердить программы повышения квалификации. Данные программы ни в коем случае не должны дублировать образовательные программы ВУЗов, отличающихся закоренелым формализмом. Программы повышения квалификации видятся направленными не столько на изучение новых законов, сколько на практические знания, в том числе навыки приобретения знаний и обновления знаний. Важным компонентом выступает система для контроля и оценки качества повышения квалификации адвокатами, которая должна быть также детально разработана и основана на установленных минимальных объемах обучения и учете баллов. Следует заметить, что финансирование повышения квалификации в любом случае будет осуществляться силами самих адвокатов. В данном случае адвокатскому сообществу необходимо проработать вопрос формы финансирования - будет ли каждый адвокат оплачивать повышение квалификации самостоятельно, либо это должно производиться за счет членских взносов. И, наконец, важно отметить понимание важности проблемы и ее вызовов самими адвокатами. Инициатива по повышению квалификации в настоящее время исходит от самих адвокатов, адвокаты активно ищут возможности участия в семинарах и конференциях. Показательна инициатива создания в этом году Центров повышения квалификации в Западно-Казахстанской и Атырауской областях, нашими коллегами уже нарабатывается первый опыт в данном вопросе, который, безусловно, будет востребован в дальнейшем при принятии единых стандартов, порядка и программы повышения квалификации. Подобная инициатива должна быть поддержана адвокатскими сообществами как на республиканском, так и на региональных уровнях, необходим интенсивный обмен опытом между коллегиями адвокатов. Повышение квалификации должно стать не только предметом обсуждения, но и инструментом более тесного сплочения казахстанских адвокатов.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Гульнара Шейшекеева

Киргизия

член Совета Адвокатов Кыргызской Республики



Адвокат – это профессия, которая накладывает на ее носителя очень много сложных обязательств. Причем эти обязательства лежат и в правовой, и в морально-этической плоскостях. Состязательный судебный процесс предполагает, что участвующие в нем стороны равны в возможностях собирать и представлять доказательства в защиту своей позиции. Такая состязательность должна обеспечиваться не только элементами правового статуса и институциональными гарантиями профессиональной деятельности, но и личностью самих субъектов, выступающих на стороне защиты и обвинения. Если прокурор выступает от имени государства и имеет в связи с этим полный набор механизмов, гарантирующих реализацию им своих полномочий, то адвокат в этой ситуации выглядит гораздо менее защищенным. В настоящее время мы можем наблюдать активные процессы становления и формирования профессионального адвокатского сообщества. Большинство адвокатов осознают, что наличие такого сообщества есть залог успешной профессиональной деятельности. Одновременно с той поддержкой, которая обеспечивается наличием самоуправляемого адвокатского сообщества, каждый адвокат, будучи членом профессионального объединения, получает в нагрузку дополнительные обязанности. Не все адвокаты готовы принять эти обязанности и признать их целесообразными и обоснованными. Здесь речь идет, прежде всего, о таких обязательствах, как уплата членских взносов, участие в выборе органов управления и осуществление общественного контроля за их деятельностью, повышение квалификации. При этом справедливо будет отметить, что никакие обязательства не вызывают столько нареканий в адвокатском сообществе, как обязанность регулярно повышать свою квалификацию. При всей очевидной необходимости данной меры подавляющее большинство адвокатов склоняются к тому, чтобы признать этот процесс формальным, затруднительным и неэффективным. Трудно сказать, что лежит в основе формирования такого отношения. То ли субъективные мотивы взрослого состоявшегося человека, уверенного в своем профессионализме, то ли объективные причины отсутствия свободного времени и денежных средств, которые необходимо затратить на повышение квалификации, но факт остается фактом. В Кыргызстане на сегодняшний день наблюдается весьма прогрессивная практика, в рамках которой с 2014 года повышение квалификации для адвокатов является обязательным условием допуска, а впоследствии и нахождения в профессии. Почему данную практику можно охарактеризовать как прогрессивную? Нам известны примеры некоторых стран, которые только находятся на пути признания повышения квалификации адвокатами обязательным. 11 марта 2015 года Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики приняла решение о соответствии Конституции Кыргызской Республики отдельных положений Закона «Об

Адвокатуры Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», в том числе, касающихся норм об обязательном повышении квалификации адвокатов. Требование «непрерывного образования» не является ущемлением принципа свободы профессии или независимости адвоката. Квалификация адвоката является основной гарантией выполнения государством своего обязательства по обеспечению гражданам доступа к эффективной правовой помощи (включая дела по гарантированной государством юридической помощи). Во всех рекомендациях, адресованных Кыргызстану международными организациями, поднимается проблема недостаточной квалификации части адвокатов, от чего страдают, в первую очередь, малоимущие незащищенные слои населения. Так, например, в рекомендациях Специального докладчика ЭКОСОС ООН по Кыргызстану одной из основных рекомендаций было поддержание и проверка квалификации адвокатов. «Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов» также прямо говорят о том, что «Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают надлежащую квалификацию и подготовку юристов и знание ими профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом».

К примеру, Международная Ассоциация Юристов призывает все адвокатские сообщества «предъявлять высокие требования к уровню юридического образования как к главному критерию для приёма адвоката в профессиональное сообщество с условием повышения им своей квалификации в дальнейшем». Совет Европы также подчёркивает, что «должны быть приняты все необходимые меры к обеспечению высокого уровня юридического образования и нравственности как главного условия для приёма адвоката в профессиональное сообщество, а также должна быть предусмотрено требование непрерывного повышения квалификации адвокатом». В «Основных принципах» ООН и «Кодексе поведения» САЮОЕ постоянное повышение квалификации трактуется как право каждого практикующего адвоката, а САЮОЕ отмечает, что адвокаты не просто имеют право, но несут профессиональную обязанность быть в курсе всех последних изменений в законодательстве. Кроме того, в большинстве европейских государств, в США и России повышение квалификации также является обязательным требованием. В тех странах, где оно обязательно, требования, предъявляемые к продолжительности обучающих курсов, различны, они колеблются от четырёх до тридцати часов в год, и, как правило, не менее трёх часов посвящены обучению вопросам профессиональной этики. Обязательность повышения квалификации не является нормой для большинства стран СНГ (за исключением России), что ставит Кыргызстан в первые ряды стран Содружества как государство, следующее европейским, американским и российским стандартам профессиональной деятельности. На сегодняшний день при Адвокатуры Кыргызской Республики функционирует Учебный центр адвокатов, которым разрабатываются, утверждаются и реализуются образовательные программы для адвокатов с различным стажем работы, помощников адвокатов и лиц, претендующих на получение статуса адвоката. В Учебном центре адвокатов при Адвокатуры Кыргызской Республики образовательные программы построены таким образом, что при наименьшем стаже

адвокаты изучают вводные дисциплины, например, базовые профессиональные навыки адвоката. Далее следует курс по обучению тактике выработки и реализации адвокатов позиции по уголовным и гражданским делам. Наиболее опытным адвокатам предлагаются учебные курсы по выбору, при этом темы выбираются из числа наиболее актуальным, спорных, проблемных, изучение которых позволяет адвокатам овладеть новыми навыками либо решить для себя ту или иную правовую коллизию. Важным достижением современной системы повышения квалификации адвокатов можно назвать адаптацию наиболее популярных учебных курсов в формат видео уроков и внедрение дистанционного обучения. При этом следует отметить, что все это делается исключительно с учетом актуальной ситуации в стране, то есть стоимость обучения едва ли покрывает себестоимость образовательных услуг и является абсолютно доступной для всех представителей профессионального сообщества. Все вышеописанные процедуры проводятся в рамках принятого Советом адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики Единого образовательного стандарта. Но, несмотря на достигнутые успехи, которые в большей мере могут быть охарактеризованы как институциональное и нормативное закрепление правила о повышении квалификации, не находящее при этом отклика в представителях профессии, Кыргызстан сталкивается с трудностями практической реализации данной нормы. Прежде всего, возникают сложности с охватом регионов. В настоящее время в каждом регионе Кыргызстана имеется соответствующий филиал Адвокатуры, однако, в них недостаточно потенциала, в том числе, людского, для полноценного, постоянного ведения мониторинга повышения квалификации, организации соответствующих учебных мероприятий. Кроме того, наблюдаются трудности в адаптации профессионального сознания адвокатов к восприятию необходимости постоянного повышения квалификации. В этом плане можно говорить о том, что отсутствие какой-либо государственной поддержки функционирования института Адвокатуры Кыргызской Республики вредит становлению системы повышения квалификации. В качестве примера можно привести централизованное и обязательное повышение квалификации врачей, учителей государственных учреждений. В случае с адвокатами, труд и компетентность которых несколько не менее важна, чем профессионализм врача или учителя, государство участия не принимает. Разумеется, поскольку адвокаты не имеют личной заинтересованности в повышении своей квалификации, они в качестве членов профессионального сообщества не могут и не хотят направлять хотя бы часть членских взносов на поддержание соответствующей системы. Такое положение ставит функционирование Учебного центра адвокатов в зависимость от поддержки международных программ, реализуемых в Кыргызстане в русле формирования демократического правового государства. Что касается возможных путей решения тех проблемных моментов, которые складываются на практике сегодня, то мы видим их следующими: Во-первых, прежде всего, следует ужесточить процедуру допуска к профессии, причем именно с точки зрения профессионализма претендентов на получение адвокатской лицензии. Человек, который еще до вступления в профессиональное сообщество, четко осознает значимость первичного обучения, осознает и необходимость дальнейшего

образования, в том числе, самообразования и повышения квалификации. В этой части мы предлагаем, помимо сдачи квалификационного экзамена и соответствия требованиям, указанным в законе, обязать лиц, претендующих на получение адвокатской лицензии? проходить соответствующие учебные курсы. Во-вторых, необходимо осуществлять постоянный мониторинг качества квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами, и по результатам применять к адвокатам, которые допустили те или иные ошибки или неточности, меры воздействия в виде обязательного (повторного) обучения. При этом данная мера видится весьма перспективной с позиции обеспечения качества защиты прав и свобод граждан. Если по каждому заявлению по факту оказания некачественной юридической помощи адвокатом, помимо прочих мер, которые могут быть применены в соответствии с локальными актами Адвокатуры, адвокат будет в обязательном порядке направлен на соответствующие учебные курсы для изучения, повторения, закрепления правового материала, в применении которого была допущена ошибка, то это решит вопрос и дальнейшего качественного оказания правовой помощи, и личного профессионального роста адвокатов. В-третьих, в качестве самой длительной по времени, но в то же время необходимой меры выступает постепенное повышение профессионального сознания адвокатов через постоянное общение, коммуникации, информирование о необходимости, важности, значимости повышения квалификации. Здесь возможно формирование любых позитивных образов профессионального поведения адвокатов, которое связано с их стремлением повышать свою квалификацию. Таким образом, мы полагаем, что современное состояние системы повышения квалификации в Кыргызстане может быть охарактеризовано как динамично развивающееся, при этом своевременное принятие вышеуказанных мер будет способствовать усилению правового статуса адвоката как эффективного участника состязательного процесса.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вэньли Сю

Китай

Китайский адвокат, член зарубежных ведущих юристов
Think Tank Всекитайской Ассоциации Юристов (ACLA),



Непрерывное юридическое образование в Китае

Профессия юриста предполагает непрерывное обучение. С момента проведения реформ и имплементации политики открытости, китайская экономика развивалась на протяжении 30 лет. Вместе с развитием экономики меняются законы и правила. Таким образом, юристы должны успевать за изменениями, в ногу с экономикой. И обучаться в темпе изменений. В Китае непрерывное юридическое образование не только необходимо в карьере, но и обязательно в силу законодательства. Правила непрерывного профессионального образования для юристов-практиков (далее – «Правила»), принятые Всекитайской ассоциацией юристов (далее – «ВАЮ»),

детально регулируют методы и требования непрерывного профессионального образования. Действие правил направлено на укрепление и стандартизацию системы непрерывного профессионального образования для юристов-практиков, оптимизацию правил профессиональной этики и профессионального уровня, а также обеспечение предоставления высококачественных юридических услуг населению. Согласно правилам ВАЮ и Ассоциации юристов на уровне провинций и городов учреждают комиссию по вопросам непрерывного профессионального образования, на которую возлагается управление непрерывным юридическим образованием и рекомендации в этой сфере. Регулярное участие в программах непрерывного профессионального образования для всех юристов-практиков представляет собой не только право, но и обязанность. Далее представлены некоторые методы непрерывного юридического образования. Во-первых, лицо, сдавшее экзамен на адвоката, которое мы называем Национальным судебным экзаменом, обязано перед подачей заявления на получение адвокатской лицензии принять участие в учебных программах длительностью не менее 40 часов. Такая учебная программа включает: Обучение вопросам профессиональной этики и дисциплины; законы, правила и нормы в сфере профессии юриста; практические навыки по различным направлениям. Я более десяти лет преподавал практику в сфере международного бизнес-права в провинции Хебей. Во-вторых, юрист, получающий лицензию адвоката, должен участвовать в программах непрерывного профессионального образования не менее 30 часов в год. Несоблюдение правила 30 часов приводит к приостановлению действия лицензии сроком на один год. На этом этапе учебная программа шире программы юриста-стажера и в основном сосредоточена на совершенствовании навыков в конкретной практической сфере. К примеру, с целью удовлетворения потребностей растущей практики международного бизнеса, в особенности в связи с инициативой «Шелковый путь», ВАЮ запустила программу «China International Legal Professions», в рамках которой на протяжении 3 лет проводится обучение 300 адвокатов, которые знакомы с правилами ведения международного бизнеса, обычаями и культурными особенностями. Мне посчастливилось поучаствовать в этой программе в 2015 г., и я проходил обучение в течение месяца в университете Цинхуа и в течение двух месяцев в Университете Темпл в США. Безусловно, распространены также семинары, краткосрочные конференции, в частности онлайн-тренинги. Ассоциация адвокатов провинции Хебей оплатила обучение 13 тыс. юристов, зарегистрированных в этой провинции, в компании, которая проводит онлайн-тренинги. Эта компания смогла организовать более сотни курсов, на которых преподавали известные и опытные юристы в определенной сфере. Любой адвокат провинции мог бесплатно выбрать курсы. Если адвокат посещает 90-часовой курс, он выполняет требования в отношении непрерывного профессионального образования за год. Один из управляющих партнеров моей юридической фирмы, г-н Гу Цзиншень, является приглашенным лектором в этой онлайн-компании, и его курс «Право и культура» пользуется популярностью и имеет высокий «клик-рейтинг». В-третьих, некоторые адвокаты участвуют в программах, организованных университетами, юридическими институтами и специальными тренинговыми центрами, которые

они оплачивают самостоятельно. Это не связано с продлением лицензии, однако важно для практикующего адвоката. В заключение хочу сказать, что непрерывное образование – обязательное требование профессии адвоката. Непрерывное профессиональное образование всегда будет актуальной темой для юристов.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Еджей Клатка, Модератор сессии

Польша

международный специалист по профессиональной деонтологии,
Председатель комиссии по иностранным делам
Национального Совета Юристов Польши (KIRP)



ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Джонатан Голдсмит,

Великобритания

английский солиситор, эксперт по многочисленным проектам,
направленным на совершенствование отправления правосудия
в ЕС и во всем мире



Компетентность

(1) Кодекс поведения

Положения Кодекса профессиональной этики адвокатов Казахстана

4. Адвокат обязан постоянно поддерживать высокий уровень профессиональной квалификации, совершенствовать свои знания, с целью владения информацией о законодательных новеллах, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Адвокат должен обеспечивать необходимый уровень компетентности своих помощников, технического персонала и других лиц, которые привлекаются им для выполнения отдельных работ в связи с выполнением поручения.

13. Принимая поручение, адвокат должен быть уверен в своей компетентности в решении вопросов, связанных с существом дела. Если адвокат имеет основания полагать, что его компетенции недостаточно для выполнения поручения, он обязан отказаться от принятия поручения.

19. Адвокат во время принятия поручения по делу, в котором участвует другой адвокат, обязан уведомить его о своем участии в деле. Адвокат может поговорить с доверителем другого адвоката по вопросам одного и того же дела только с согласия своего доверителя.

Международные принципы поведения в профессии юриста МАЮ

9. Компетентность

9.1 Общий принцип

Адвокат обязан исполнять свои профессиональные обязанности компетентно и своевременно. Адвокат не должен выполнять работу, в отношении которой у него есть разумные сомнения в своевременности ее выполнения.

9.2 Примечание

В качестве представителя юридической профессии от адвоката требуется надлежащий уровень знаний, навыков и способностей в сфере юридической практики. Соответственно, клиент имеет право предполагать, что у адвоката есть необходимые способности и возможности надлежащим образом решить все юридические вопросы от имени клиента или обеспечить их решение другим лицом в юридической фирме или вне ее пределов.

Компетентность строится на этических и юридических принципах. Она предполагает больше, чем понимание юридических принципов: она предполагает наличие соответствующего знания практики и процедур, в рамках которых эти принципы могут быть эффективно реализованы, а также включает компетентные и действенные стратегии работы с клиентом, досье и управление практикой.

Адвокат должен рассмотреть предложение со стороны клиента обратиться к другому лицу за консультацией по комплексному вопросу или к специалисту, не считая такую просьбу проявлением недостатка доверия.

Хартия основных принципов европейской адвокатской профессии СААЮО

Принцип (g) – профессиональная компетенция адвоката:

Само собой разумеется, что адвокат не может эффективно консультировать или представлять клиента, если у него нет соответствующего профессионального образования и подготовки. В последнее время повышению квалификации (непрерывному профессиональному образованию) уделяется все больше внимания в ответ на стремительные изменения в законе и практике, а также в технологической и экономической среде. Правила профессии часто обращают внимание на то, что адвокат не должен браться за дело, в котором он не компетентен.

Кодекс поведения СААЮО

3.1.3. Адвокат не должен принимать в работу дело, в отношении которого он осознает или должен осознавать свою некомпетентность, без привлечения другого адвоката, который компетентен.

(2) Непрерывное юридическое образование

Рекомендации в сфере обучения и образования юристов МАЮ

обязанностью каждого юриста является поддержание актуальности его знаний в рамках повышения квалификации с целью получения возможности использования новых юридических доктрин и техник, а также разрешения этических/деонтологических и технических проблем.

Участие в программах непрерывного профессионального образования должно входить в обязанности каждого представителя профессии юриста. Ассоциации адвокатов и общества юристов должны организовать или поддерживать компетентные органы для учреждения системы, аналогичной кредитной системе, в которой измеряется выполнение обязанностей в рамках непрерывного профессионального образования

Рекомендации СААЮО в сфере непрерывного образования

- каждый адвокат должен поддерживать идеалы и этические стандарты своей профессии, а также уровень своей профессиональной компетенции в целях исполнения своего профессионального долга в обществе
- адвокат всегда должен помнить о своей профессиональной подготовке, поддерживая и повышая уровень знаний в отраслях своей практики, что, в частности, признано Статьей 3.1.3. Кодекса поведения СААЮО, которая требует от адвоката не «принимать в работу дело, в отношении которого он осознает или должен осознавать свою некомпетентность, без привлечения другого адвоката, который компетентен...»

Политика СААЮО

Непрерывное образование имеет огромное значение для адвокатов и их клиентов. Для любого, кто обращается за юридической помощью, имеет значение информированность их адвоката о последних изменениях в отрасли его практики. СААЮО признает эту важность и поэтому считает, что все адвокаты в Европе должны участвовать в программах непрерывного (профессионального) образования, а ассоциации адвокатов и общества юристов-члены СААЮО должны разрабатывать, согласно собственной методологии, программы и/или правила непрерывного образования.

(3) Объединение с иностранными адвокатами

Руководство МАЮ «Модель трансграничной совместной практики?»

- Во многих странах мира правительство старается способствовать собственной юрисдикции в деле ее трансформации в международный или региональный центр деятельности для определенных видов деловой деятельности «под ключ» (напр., финансовые услуги, услуги по сопровождению бизнеса или арбитраж) для привлечения иностранных инвестиций. Нередко частью этой формулы являются юридические услуги, и государства часто стараются привлечь иностранные юридические фирмы для ускорения такого процесса стратегического развития.
- Международные юридические фирмы на протяжении нескольких лет экспериментировали с методом ведения дел, признавая возможную более высокую финансовую эффективность или методом распределения деятельности по нескольким конторам в разных часовых поясах или в зависимости от уровня затрат. Таким образом, сотрудничество с юристами из менее дорогих юрисдикций может касаться не только ведения местных дел.
- Требования комплаенса (напр., совместное использование данных, борьба с отмыванием денег и «адаптацией клиента»), а также требования той или иной отрасли практики могут означать, что иностранная юридическая фирма скорее отдаст предпочтение более интегрированной цепи поставок во избежание длительных процедур комплаенса, которые были бы необходимы в случае привлечения внешней фирмы в качестве субподрядчика.
- Местные юридические фирмы в юрисдикциях с меньшим количеством представителей юридической профессии могут обнаружить недостаточные возможности работы с более сложными делами или развития определенной специализации в случае изолированного функционирования. Появляется все больше доказательств интереса и готовности среди юридических фирм в таких юрисдикциях работать в рамках более крупных коммерческих групп с целью получения доступа к новым возможностям за пределами их границ.
- Региональная торговля и интеграция также способствовали увеличению возможностей для сотрудничества между юридическими фирмами и адвокатами в странах с меньшей численностью представителей профессии юриста. Появляется все больше примеров региональных «единых окон», в которых юридические фирмы из соседних стран объединяются или объединяют свои усилия и заходят на рынок под единым брендом.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Гульниза Кожомова

Киргизия

член комиссии по этике Совета Адвокатов
Кыргызской Республики



Профессионализм есть сочетание таких основополагающих ценностей, как личная безупречность, компетентность, корректность поведения и самостоятельность в принятии решений. Всё это – отличительные черты подлинного адвоката как защитника верховенства права.

Эти Высшие принципы профессионализма вытекают из Кодекса профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики и в определенной части дополняют его. Глубинное содержание этих Принципов хорошо выражено в следующих словах:

«Адвокат прибегает к помощи правовых процедур с единственной целью – обеспечивать торжество законности, а не ради преследования и запугивания других лиц. Адвокат проявляет уважение к действующему законодательству и ко всем тем, кто служит ему – судьям, коллегам-адвокатам и государственным служащим».

Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики, утвержден и принят Учредительным съездом адвокатов 26 ноября 2014 г. в соответствии с Законом «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», гл. 1, ст. 6, п. 3(4).

Положение о Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики (далее – Положение о КПЭ) основано на Конституции Кыргызской Республики, Законе Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Уставе Адвокатуры Кыргызской Республики, Кодексе профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики. Положение о КПЭ утверждается Советом адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики.

Комиссия по этике Адвокатуры, действует в соответствии с Законом «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и Положением о Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики утвержденный Советом адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики от 5 марта 2015 г.

Комиссия по этике – это коллегиальный дисциплинарный орган Адвокатуры Кыргызской Республики (далее по тексту Комиссия) по рассмотрению обращений, жалоб и заявлений физических и/или юридических лиц, представлений правоохранительных органов, частных постановлений (определений) судов (далее по тексту Обращений) в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики.

Члены Комиссии по этике Адвокатуры избираются на съезде адвокатов Кыргызской Республики из числа адвокатов сроком на три года в количестве 9 членов. При этом адвокат - член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. Председатель комиссии по этике избирается из числа ее членов сроком на три года.

Рассмотрение Обращений осуществляется при условии охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лица, подавшего Обращение, адвокатской, коммерческой и иных охраняемых законом сведений или информации. Разглашение материалов дисциплинарного производства не допускается.

Комиссия по этике:

Организует проверку Обращений;

Возбуждает дисциплинарное производство;

Отказывает в возбуждении дисциплинарного производства и/или прекращает дисциплинарное производство;

Принимает меры по ознакомлению адвоката с поступившим в отношении него Обращениями, а также приложенными к ним документами, а также к получению у него письменного объяснения, принимает к проверке любые фактические данные, доказательства, представленные адвокатом, а также лицами, подавшими такие Обращения, в том числе через территориальные органы;

Вправе истребовать из государственных органов, органов местного самоуправления, любых организаций, не зависимо от форм собственности все необходимые сведения, относящиеся к проверке Обращений;

Знакомится при необходимости, не нарушая охраны сведений, предусмотренных п.1.3. Положения, с материалами досудебного и судебного производства, относящимися к предмету проверки;

По поступившим Обращениям Комиссия выносит:

Решение, в котором указывается факты наличия или отсутствия в действиях адвоката дисциплинарного проступка.

В случае наличия в действиях адвоката дисциплинарного проступка Комиссия применяет к адвокату следующие меры дисциплинарной ответственности в виде: замечания, предупреждения, выговора.

Решение о внесении ходатайства в Совет адвокатов о направлении представления в Министерство юстиции Кыргызской Республики для вынесения решения о приостановлении действия или лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельности, в случаях обнаружения грубых нарушений норм профессиональной этики адвоката.

Решение Комиссии по этике может быть обжаловано в Совет адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики в течение 10 суток со дня получения, но не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Решения Комиссии о внесении ходатайства в Совет адвокатов о приостановлении действия либо лишении лицензии могут быть обжалованы в Совет адвокатов. Без обжалования в Совет адвокатов такие решения Комиссии не могут быть обжалованы в суд.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Ержан Сиюбаев

Казахстан

Адвокат Коллегии Адвокатов Г. Астаны



Обеспечение качества юридической помощи, предоставляемой адвокатом, является важным и в то же время полемическим вопросом. Законодательство, а также этические нормы адвокатуры не дают определенных критериев для оценки уровня качества такой помощи. Субъектом оценки качества в первую очередь выступает клиент, который для себя определяет ожидания и ощущения качества в момент получения помощи и после ее получения. Юридическая помощь сложная профессиональная услуга. Сложность ее состоит в том, что согласно Закону «Об адвокатской деятельности» адвокатура призвана содействовать реализации гарантированного государством и закрепленного Конституцией Республики Казахстан права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получению квалифицированной юридической помощи, а также содействовать мирному урегулированию спора. Обязанность обеспечения защиты лежит на правоохранительных, судебных и иных государственных органах. Именно поэтому «выигрыш дела» зависит от многих факторов: от наличия соответствующих норм законодательства, необходимых и достаточных доказательств позиции клиента, квалификации и позиции правоприменителя и т.д.

Для определения качества юридической помощи важно определение критериев, по которым оно подлежит оценке. Разрозненное упоминание в различных документах, регулирующих деятельность адвоката, требует систематизации критериев.

Попытка Министерства юстиции Республики Казахстан приказом от 16 февраля 2015 года № 89 регламентировать данный вопрос не внесла необходимой ясности. Документ содержит общие понятия, не дающие возможности конкретно и измеримо определять понятие качества юридической помощи.

Поэтому для оценки качества юридической помощи послужат следующие критерии оценки, которые можно поделить на три группы:

1. Профессиональные критерии носят объективный характер, их можно оценить, подтвердить их наличие или отсутствие. Если для юристов такие требования носят рекомендательный характер, то для адвокатов существуют обязательные профессиональные требования, установленные законодательством (наличие лицензии, участие в коллегии, квалификация и пр.).
2. Процедурные критерии - соблюдение критериев осуществления юридических процедур, препятствует недобросовестному оказанию услуг. Отражены в законодательных документах, регламентирующих деятельность адвокатов, а также в правилах профессиональной этики (обязательность заключения договора, соблюдение процессуальных требований и сроков, конфиденциальность и пр.).
3. Критерии оценки с точки зрения доверителя/клиента представляют субъективный характер. Это индивидуальные требования клиента для получения помощи (выгода, срок/цена, качество документов, планомерность, оперативность,

конфиденциальность, доверие и пр.).

В соблюдении баланса между указанными критериями заключается достижение качественного предоставления юридической помощи клиенту/доверителю.

Детальное рассмотрение каждой из групп критериев позволяет установить «стандартные» показатели, при наличии которых можно определить необходимый уровень, при соблюдении которого можно говорить о приложении адвокатом всех усилий для защиты интересов клиента/доверителя.

Вместе с допустимыми и необходимыми требованиями указанных трех групп критериев имеются и ограничения, соблюдение которых важно и имеет непосредственное отношение к определению качества юридической помощи адвоката.

Анализ соблюдения указанных критериев дает возможность определить, соответствует ли деятельность адвоката понятию качественная юридическая помощь.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Вибе де Вриз

Нидерланды

Президент Международной Ассоциации Молодых Юристов (AIJA)



Возможность размещения рекламы и саморекламы со стороны адвокатов была и остается горячо обсуждаемой темой в юридических кругах. Ход дискуссии в моем родном городе способствовал постепенной отмене строгого запрета саморекламы и рекламы, а также его окончанию в 1993 г. Запрет основывался на мнении, что активное продвижение себя как адвоката не способствует надлежащему ведению дел адвокатом, а также доверию к нему. С течением времени и появлением более критических взглядов общественности на вопросы прозрачности, стоимости и качества практически всех доступных к приобретению товаров и услуг, клиенты юристов также получают возможность выбирать адвоката для своего дела. Правила, запрещающие четкую и прозрачную коммуникацию в целях такого выбора со стороны клиента, не учитывают интересы самого клиента. С его точки зрения можно даже аргументировать, что запрет саморекламы и рекламы мешает свободному выбору адвоката клиентом. В цифровом мире эта тема становится все более актуальной. Как согласовываются существующие правила с возрастающим количеством цифровых платформ, где:

- можно найти адвоката, ориентируясь на его опыте;
- на основании отзывов клиентов проводится оценивание/квалификация адвокатов;
- адвокаты предлагают свои услуги с помощью платформ, выступающих в качестве посредника между клиентом и адвокатом; Кроме того, теоретически адвокат может заявлять о своих достижениях, скажем, в twitter, linkedin, facebook. Ввиду таких возможностей, которые не были доступны еще несколько лет назад, а также, безусловно, когда были приняты некоторые из ныне действующих правил, нормы,

разрешающие саморекламу и рекламу, должны рассматриваться с точки зрения предоставления клиенту большего инструментария для повышения собственной информированности относительно адвоката и юридических услуг, в которых нуждается клиент. Ключевыми принципами – отправными точками для пересмотра наличествующих у адвокатов средств «продажи» собственных услуг, являются: независимость адвоката, а также свободный выбор адвоката в качестве права лица, нуждающегося в предоставлении юридических услуг. Основные отправные точки могут быть получены из Кодекса этики европейских адвокатов СЕААЮО:

2.6. Личная реклама

2.6.1. Адвокат имеет право информировать общественность о своих услугах при условии, что такая информация является достоверной и не вводит в заблуждение, принимая во внимание конфиденциальность и другие профессиональные ценности.

2.6.2. Личная реклама адвоката через любое из средств массовой информации, например, в прессе, на радио, телевидении, с помощью коммерческих средств электронной коммуникации или другим способом, допускается в той степени, в которой она соответствует требованиям п. 2.6.1.

Кроме того, статьи 3.6 и 5.4 этого же Кодекса предусматривают, что разделение гонорара другими адвокатами, как и оплата услуг по рекомендации других адвокатов, не допускаются. Безусловно, наряду с правилами, регулирующими адвокатскую деятельность, адвокаты также подпадают под действие общего гражданского и/или уголовного права, как и поставщики любых других услуг на рынке, например, в отношении заявлений, которые вводят в заблуждение. По моему мнению, в случае наличия в соответствующей правовой системе санкций в отношении заявлений, которые вводят в заблуждение, необходимости в предусматривании специальной нормы в отношении адвокатов нет. В заключение, основываясь на изложенных выше соображениях и механизмах, хочу отметить, что: клиенты заинтересованы в получении ясной и достоверной информации со стороны адвокатов в отношении их услуг, отрасли практики и специализации, дел, которые они представляли (если это не противоречит их обязательству по сохранению профессиональной тайны). В эпоху прозрачности и доступности информации в интернете и клиенты, и адвокаты имеют больше возможностей для выбора адвоката, который соответствует их юридическому запросу. Как и поставщики других услуг, адвоката должны воздерживаться от заявлений, которые могут вводить в заблуждение. Можно поспорить, что адвокатам следует воздерживаться от рекламы в случае сравнения услуг нескольких адвокатов. Однако в силу того, что каждое поручение отличается от другого, такое сравнение может вводить в заблуждение, в особенности когда речь идет о более специализированных делах, поэтому вопрос запрета сравнительной рекламы в кодексах профессиональной этики остается открытым. Конечно же, это сильно зависит от национального правового регулирования данных вопросов.

И, наконец, существует возможность возникновения конфликтов в случае саморекламы адвокатов, к примеру, на веб-сайтах, где с клиента взимается плата, если он с помощью этого сайта обращается к адвокату. Такие вопросы действительно необходимо решать на основании запрета о разделении гонорара или положения о запрете.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Ч. М. Чан

Гонконг - Китай

Вице-президент Юридического Сообщества Гонконга



Профессиональная этика и порядочность

Г-н С. М. Чан
Член Совета
Союз адвокатов Гонконга

15 июня 2018 г.



Что такое «профессионализм»?

Профессиональная этика и порядочность

Цели Союза адвокатов Гонконга

Соответствующие законодательные и другие положения

Руководство по профессиональной этике для адвокатов Гонконга



Что такое «профессионализм»?

Цели Союза адвокатов Гонконга

Вкратце, они состоят в следующем:

- поддерживать и защищать репутацию, статус и интересы адвокатов Гонконга
- способствовать передовым стандартам ведения адвокатской деятельности и поддерживать уровень этики на должном уровне
- обеспечивать соблюдение адвокатами соответствующих законов, кодексов, правил и практических предписаний
- развивать и поддерживать работу адвокатов во всех отраслях права, сферах юридической практики и производства
- обеспечить точную и целенаправленную коммуникацию адвокатов
- предоставлять услуги своим членам
- рассматривать любые вопросы, затрагивающие интересы профессии, и представлять профессию в вопросах изменения законодательства или практики



Обязательства членов Союза

П.159 Декрета о практикующих юристах

П.4А Правил Высших судов

Адвокаты и зарегистрированные иностранные юристы Союза адвокатов Гонконга обязаны соблюдать все правила, нормы, а также Руководство по профессиональной этике для адвокатов Гонконга



- Постоянный комитет по вопросам комплаенса следит за исполнением административной и регуляторной функции Союза адвокатов
- 20 членов комитета, 10 из которых являются членами Совета
- Подразделение по вопросам этики Отдела комплаенса в основном отвечает за расследование подозрений в нарушении профессиональной этики в отношении адвокатов, иностранных юристов, адвокатов-стажеров и сотрудников адвокатов, а также иностранных юристов.
- В 2017 г. им было рассмотрено 1037 жалоб, 480 из которых были поданы или переданы представителями общественности и правительственными организациями и 50 – адвокатами. 893 досье были закрыты в течение года, 308 из которых были закрыты без пояснений.



Руководство по профессиональной этике для адвокатов Гонконга

К соответствующим нормам относятся:

- 1.02 Общие принципы профессиональной этики применимы ко всем адвокатам, адвокатам-стажерам и зарегистрированным иностранным юристам независимо от трудоустройства
- 1.03 Правила этики, в отношении которых могут применяться дисциплинарные санкции
- 6.01 Обязательство компетентного выполнения своих обязанностей
- 8.01 Обязательство сохранения конфиденциальности
- 9.03 Конфликт интересов между настоящим или бывшим клиентом и потенциальным клиентом
- 13.01 Честная деловая практика

Ответственность за ведение дел в суде:

- 10.02 Обязанности адвоката
- 10.03 Обязанность выступать в суде



Спасибо

Контактные данные
Союз адвокатов Гонконга
Тел: +852 2846 0500
Email: adceag@hklawsoc.org.hk
Website: www.hklawsoc.org.hk



ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ Питер Ковес, Модератор сессии Венгрия

Заместитель Председателя
комиссия по вопросам адвокатуры
Международная Ассоциация Юристов (IBA)



ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ Дариуш Гибасевич Польша

Председатель комитета АЕА-EAL по правам человека
член комиссии по иностранным делам Национального Совета
Юристов Польши (KIRP)



слайд 1

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ПОЛЬШЕ (ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ)
ДАРИУШ ГИБАШЕВИЧ, ДОКТОР ФИЛОСОФИИ, АДВОКАТ

слайд 2

Проблема доступа к юридической помощи занимает существенное место в любой стране независимо от ее географического расположения и уровня экономического развития. Она должна представлять собой предмет серьезного общественного обсуждения с участием государственных органов, организаций по предоставлению юридической помощи и представителей неправительственного сектора. Это обсуждение должно быть направлено на:

- повышение качества и эффективности бесплатной юридической помощи,
- расширение доступа к юридической помощи для лиц, которые не могут себе позволить нанять адвоката,
- более эффективное использование выделенных государством средств на предоставление юридической помощи,

- оптимальное использование, улучшение и изменение существующих процедур с помощью доступных средств,
- введение, в рамках существующих средств, альтернативных форм предоставления юридической помощи, применяемых в разных странах,
- разработку предоставления юридической помощи в формах, не обременительных для государственного бюджета (напр., бесплатное предоставление услуг),
- проведение государственных опросов и сбор статистических данных о юридической помощи.

слайд 3

В Польше вопрос предоставления юридической помощи регулируется Законом о бесплатной юридической помощи и юридическом образовании от 5 августа 2015 г.

[Перечень услуг бесплатной юридической помощи]

Бесплатная юридическая помощь включает:

- 1) информирование лиц, имеющих право, о существующих правовых нормах, их правах и обязанностях или
- 2) разъяснение имеющему право лицу о способе разрешения его юридической проблемы, или
- 3) помощь в составлении ходатайств по вопросам, упомянутым в п. 1 и 2, за исключением процедурных документов в текущем подготовительном или судебном производстве, а также ходатайства в текущих административных судебных делах, или
- 4) подготовка ходатайства об освобождении от уплаты судебных пошлин или назначении адвоката по должности в суде, судебное разбирательство или назначение адвоката, присяжного поверенного, налогового консультанта или патентного представителя в административном судопроизводстве.

слайд 4

Бесплатная юридическая помощь не включает:

- 1) консультирование по налоговым вопросам ведения бизнеса;
- 2) консультирование по таможенным вопросам, вопросам внешней торговли и коммерческого права;
- 3) консультирование в связи с ведением бизнеса, за исключением подготовки к началу такой деятельности.

слайд 5

Бесплатная юридическая помощь предоставляется физическому лицу:

- 1) которое в течение 12 месяцев перед подачей запроса о бесплатной

юридической помощи получало социальную помощь в соответствии с Законом о Социальном обеспечении от 12 марта 2004 г., и которому в течение этого периода не было предоставлено решение о возвратении не должным образом внесенной выплаты или

2) которое имеет действующую Карту члена многочисленной семьи в соответствии с Законом о Карте члена многочисленной семьи от 5 декабря 2014 г. или

3) которое получило сертификат, упомянутый в Законе о ветеранах и других лицах, которые являются жертвами войны или послевоенных репрессий от 24 января 1991 г. или

4) которое имеет действующую карту ветерана или удостоверение ветерана, упомянутое в Законе от 19 августа 2011 г. о ветеранах, не занятое в государственном секторе, или

5) моложе 26 лет, или

6) старше 65 лет, или

7) которое в результате природной катастрофы оказалось в опасном положении и потерпело ущерб, или

8) является беременным.

слайд 6

- Лицами, уполномоченными предоставлять бесплатную юридическую помощь, являются:

Бесплатная юридическая помощь предоставляется лично адвокатом или присяжным поверенным и в особо обоснованных случаях адвокатом-стажером или присяжным поверенным-стажером.

- Перед предоставлением бесплатной юридической помощи от уполномоченного лица может требоваться предоставление удостоверения его личности. Адвокат или присяжный поверенный может в силу важных обстоятельств отказаться предоставлять бесплатную юридическую помощь, предоставив имеющему право лицу информацию о других центрах предоставления бесплатной юридической помощи на территории повята (территориальная единица самоуправления).

слайд 7

Повят поручает управление половиной центров предоставления бесплатной юридической помощи общественной организации, ведущей благотворительную деятельность, которая ниже именуется общественной организацией. Если в пределах повята не более трех центров предоставления бесплатной юридической помощи, общественной организации предоставляется управление одним центром предоставления бесплатной юридической помощи.

Бесплатная юридическая помощь в центрах предоставления бесплатной юридической помощи под управлением общественной организации может также

предоставляться:

- 1) налоговым консультантом – в сфере налогов, в том числе налоговых вопросов в ведении бизнеса;
- 2) лицом, которое:
 - a) имеет юридическое образование и получило степень магистра или получило образование за рубежом, которое признается в Республике Польша,
 - b) имеет как минимум три года опыта исполнения обязанностей, требующих юридических знаний в сфере деятельности, непосредственно связанной с предоставлением юридической помощи,
 - c) обладающее всеми общественными правами и полной правоспособностью,
 - d) не имеет судимости за совершение умышленного правонарушения в силу публичного обвинительного акта или фискального правонарушения.

слайд 8

- Степень права на получение бесплатной юридической помощи определяется неверно.
- Качество бесплатной юридической помощи часто оставляет желать лучшего. Ассоциации адвокатов получают жалобы на действия адвокатов; многие клиенты жалуются на бесплатную юридическую помощь, предоставляемую адвокатами и поверенными *ex officio*. Стандартом профессионального поведения в делах *ex officio* не предусмотрено. Также не существует системы контроля качества. Ответственность в полной мере возложена на профессиональные органы, которые подвергаются обширной критике за ненадлежащее выполнение задачи.
- Ниже представлены основные проблемы [на стадии судебного разбирательства]:
 - существенные задержки выплат в делах *ex officio* (иногда до двух лет);
 - неудовлетворительный уровень оплаты в делах *ex officio* на основе минимальных ставок без дифференциации выплат в соответствии с временем, уделенным делу, его сложности или детализации затрат юриста.

слайд 9

- Министерству юстиции, а также организациям по предоставлению юридической помощи, следует ввести практику поддержки услуг *pro bono* в системе адвокатского образования; к примеру, обучение может отчасти проходить в общественных организациях, которые предоставляют гражданам юридическую помощь, или в университетских юридических клиниках.
- Необходимо провести сравнительное исследование затрат и эффективности предоставления бесплатной юридической помощи.

слайд 10

Другие учреждения, предоставляющие бесплатную юридическую помощь.

- общественные организации – частные общественные организации, учрежденные

для выполнения социальных задач (например, ассоциации или фонды). К общественным организациям не относятся политические партии. В рамках своей специализации многие общественные организации также предоставляют гражданам бесплатную юридическую помощь и сотрудничают с профессиональными юристами. Например, существуют организации, которые работают в сфере защиты детей, женщин, одиноких отцов, жертв преступлений, жертв врачебных ошибок, прав потребителей и др.

- Должностное лицо по правам потребителей. Это лицо, назначаемое советом повята (района) (или совместно несколькими повятами), а также предоставляющее бесплатную юридическую помощь потребителям. Должностное лицо по правам потребителей предоставляет бесплатную юридическую помощь в рамках своей компетенции и также может, к примеру, подавать от имени потребителей иски, участвовать в судебных производствах, а также выступать в качестве государственного обвинителя в делах о мелких правонарушениях прав потребителей.

слайд 11

Другие примеры:

- Прокуратура;
- Федерация потребителей;
- Налоговая служба;
- Национальная инспекция труда;
- Центр помощи жертвам преступлений;
- Юридические клиники университетов;
- Уполномоченный по правам пациентов;
- Уполномоченный по правам пациентов психиатрических клиник;
- Уполномоченный по правам потребителей;
- Страховой омбудсмен;
- Ассоциации потребителей;

с

слайд 12

Гражданско-процессуальный кодекс:

- § 1. Сторона, полностью или частично освобожденная судом от уплаты судебных пошлин, может ходатайствовать о назначении адвоката или юрисконсульта.
- § 2. Физическое лицо, не освобожденное судом от уплаты судебных пошлин, может ходатайствовать о назначении адвоката или юрисконсульта при условии подачи соответствующего заявления о невозможности возмещения затрат на адвоката или юрисконсульта с его стороны без влияния на поддержку его самого или его семьи.
- § 3. Юридическое лицо или другое организационное подразделение с правоспособностью, предоставляемой этим Законом, быть стороной в судебном разбирательстве, которое не освобождено судом от уплаты судебных пошлин, может ходатайствовать о назначении адвоката или юрисконсульта, если оно может

доказать, что не обладает достаточными средствами для оплаты услуг адвоката или юрисконсульта.

слайд 13

- § 4. Сторона подает ходатайство о назначении адвоката или юрисконсульта, сопровождаемое ходатайством об освобождении от судебных пошлин или без него, в письменной или устной форме для протокола в суде, в котором будем рассматриваться или уже рассматривается дело. Физическое лицо, которое не проживает в месте расположения соответствующего суда, может подать ходатайство о назначении адвоката или юрисконсульта в районном суде компетентной юрисдикции по месту его проживания, которое такой суд безотлагательно передает в соответствующий суд.
- § 5. Суд принимает ходатайство, если принимает решение о необходимости привлечения адвоката или юрисконсульта.
- § 6. Ходатайство о назначении адвоката или юрисконсульта, сначала поданное в апелляции или кассации или в деле о незаконности решения, не подлежащего апелляции, направляется судом, получившим его, в суд первой инстанции для рассмотрения, за исключением случаев, когда суд, получивший его, находит его обоснованным.

слайд 14

Статья 1172.

- § 1. Если ходатайство о назначении адвоката или юрисконсульта отклонено, сторона не имеет права на повторную его подачу на основе тех же обстоятельств, которые были заявлены в отклоненном ходатайстве.
- § 2. Повторное ходатайство о назначении адвоката или юрисконсульта на основе тех же обстоятельств подлежит отклонению. Решение об отклонении ходатайства не подлежит обжалованию.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Александр Гитерман

Казахстан

адвокат, член Восточно-Казахстанской Областной Коллегии
Адвокатов



Аннотация: Систематизация и приведение к стандарту общих правил оказания юридической помощи. Стандарт актуален в свете происходящей судебной реформы и реформы адвокатуры. Направлен на улучшение качества юридической помощи, возможности оценки качества по действиям адвоката, позволяет отказаться от субъективных критериев оценки работы адвоката.

Введение

Развитие адвокатуры - это, прежде всего предоставление государством возможности адвокатам оказывать юридическую помощь всеми законными способами. Сейчас на законодательном уровне происходит планомерное усиление роли адвоката. Как следствие увеличение способов юридической защиты и судебного доказывания для граждан и юридических лиц. Конституционно-правовая задача оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам является обязанностью адвокатов. Только на адвокатов возложено определение «квалифицированной юридической помощи» и способов ее оказания физическим и юридическим лицам. Вмешательство в эту деятельность со стороны третьих лиц – не адвокатов, недопустимо. Противоречит нормам международного и национального права. Однако указанные положения не отменяют саморегулируемость деятельности адвокатов и не являются основанием для прекращения развития и совершенствования способов оказания квалифицированной юридической помощи. Кодекс профессиональной этики адвокатов содержит общие ценности этики позиционирования адвокатуры и взаимоотношение с Доверителем. Существующие методы и правила оказания юридической помощи по конкретным делам разрознены и не систематизированы. Не доступны широкому кругу адвокатов. Особенно тем, кто только начинает свою деятельность. В последнее время наблюдается весьма важная тенденция - повышение требовательности граждан, являющихся доверителями адвокатов, как к форме и процедуре заключения соглашения на оказание юридической помощи, так и к качеству исполнения адвокатом, принятых на себя обязательств. Общество требует возможности оценки качества деятельности адвоката. И понимание тех действий, которые адвокат совершает в интересах Доверителя. Если неисполнение обязательств адвокатом ещё можно установить, то для определения, надлежаще ли он их исполнил, необходим стандарт, который определяет надлежащее исполнение адвокатом своих обязательств. Профессионализм построен, прежде всего, на базовых принципах и правилах. Минимальные требования к работе адвоката отражены в стандарте Адвокатской конторы «GITTER MANN» «Квалифицированная юридическая помощь». Он стал образцом действий, который должен совершить адвокат в ходе исполнения поручения Доверителя по оказанию юридической помощи. Стандарт дополняет существующие требования к деятельности адвоката.

Стандарт квалифицированной юридической помощи

Вводит документирование действий адвоката связанных с анализом фактических обстоятельств дела, анализом правовой квалификации (оценки) дела, анализом доказательств, выработки позицию по делу. Каждый из указанных пунктов оформляется отчётом.

- Отчёт № 1 «Анализ первоначально представленных доказательств и информации»
- общая хронология событий и документов. Оценка доказательств - допустимость, относимость и достаточность для достижения целей позиции по делу;

- Отчёт № 2 «Подлежащие применению правовые нормы» - нормы права, регулирующие процесс доказывания - общие, т.е. имеющие отношение к доказыванию по любому делу, и специальные, регламентирующие специфику доказывания по отдельным категориям дел;
- Отчёт № 3 «Формирование доказательственной базы позиции по делу» - установление круга фактов входящих в предмет доказывания и определение необходимых доказательств;
- Отчёт № 4 «Выдвижение версии, позитивно интерпретирующей факты, и формулирование правового требования стороны»

По уголовным и административным делам составляется один отчёт № 1-1. Который содержит перечень первоочередной и необходимой информации для оказания юридической помощи, формирует и закрепляет версию Доверителя.

Акты № 1,2 разграничивают ответственность и возлагают обязанности по выполнению адвокатом или Доверителем тех или иных действий.

Акт № 1 «Распределение работ по сбору информации и документов». Данным актом закрепляется обязанность по выполнению в определённый срок работ и иных действий между Адвокатом и Доверителем по сбору необходимой информации и документов.

Акт № 2 «О согласовании обязательств Доверителя по представлению документов и иных доказательств» Данным актом возлагается обязанность на Доверителя по представлению определённых сведений и документов в указанный срок.

Выполненные отчёты демонстрируют Доверителю профессиональный подход к выполнению его поручения по оказанию юридической помощи. Проведённый анализ дела через отчёты даёт адвокату максимально возможную информацию о событиях с подробным исследованием правовой ситуации. Подготавливает адвоката к реализации позиции Доверителя в судебном процессе. Отчёты обеспечивают адвоката объёмом информации достаточным для принятия решений по наиболее выгодному представлению интересов Доверителя или его защиты.

Введение в общую практику одним из способов оказания юридической помощи стандарта организации учреждения «Адвокатская контора «GITTER MANN» «Квалифицированная юридическая помощь» обеспечит адвокатов образцом действий при оказании юридической помощи по конкретным делам, создаст основу для дальнейшего совершенствования способов оказания юридической помощи, увеличит доверие граждан к действиям адвоката, исключит необоснованные жалобы со стороны Доверителей в коллегии адвокатов, обеспечит адвоката документальным подтверждением выполненной работы, исключит субъективные критерии оценки его работы и ещё раз подтвердит, что гарантом квалифицированной юридической помощи является адвокат.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Шухрат Садиков

Узбекистан

Исполняющий обязанности Председателя Палаты Адвокатов
Республики Узбекистана



Право подозреваемого, обвиняемого на защиту является одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства и проистекает непосредственно из Конституции Республики Узбекистан. Статьей 116 Конституции установлено, что: Обвиняемому обеспечивается право на защиту. Право на профессиональную юридическую помощь гарантируется на любой стадии следствия и судопроизводства. Для оказания юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям действует адвокатура. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законом. Непосредственно же вопросы освобождения полностью или частично от оплаты юридической помощи конкретизированы в:

- статье 50 УПК РУз, устанавливающей, что «дознатель, следователь, прокурор или суд, в производстве которого находится дело, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого, подсудимого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этих случаях расходы по оплате труда адвоката относятся на счёт государства в порядке, определяемом Кабинетом Министров»;

- статье 11 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», в соответствии с которой «при освобождении лица от оплаты юридической помощи ввиду его неплатёжеспособности юридическая помощь адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению, осуществляется за счёт государства;

- постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 года № 137 «О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счёт государства», устанавливающим основной и единственный критерий, при котором допускается помощи за счёт государства – средний совокупный месячный доход, приходящийся на каждого члена семьи лица, имеющего право на освобождение от оплаты оказанной адвокатами юридической помощи, не должен превышать 1,5-кратный размер минимальной заработной платы, установленной на день вынесения постановления (определения) об освобождении от оплаты юридической помощи. Также это постановление регламентирует, что на счёт государства относятся и расходы по оплате юридической помощи в случаях участия адвоката в процессуальном действии, связанном с отказом подозреваемого, обвиняемого и подсудимого от защитника, а также в случаях, когда в соответствии с частью второй статьи 52 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан участие защитника в уголовном деле признано обязательным;

- Регламентированный порядок установлен в Положении «О порядке отнесения на счёт государства расходов по оказанию адвокатами юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому», утверждённое совместным постановлением Министерства юстиции и Министерства финансов от 26.11.2008 года. Кроме того Законодательство Республики Узбекистан определяет случаи, когда

участие защитника в деле обязательно. В частности, в соответствии со статьей 51 УПК участие защитника является обязательным по делам:

- 1) несовершеннолетних;
- 2) немых, глухих, слепых и других лиц, которые из-за своих физических недостатков или психических заболеваний испытывают затруднения в осуществлении права на защиту;
- 3) лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- 4) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы;
- 5) лиц, между интересами которых имеются противоречия, если хотя бы одно из них имеет защитника;
- 6) в которых участвует государственный или общественный обвинитель;
- 7) в которых участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего;
- 8) о применении принудительных мер медицинского характера;
- 9) рассматриваемым в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе признать необходимым участие защитника и по другим делам, если они считают, что сложность дела и иные обстоятельства могут затруднить подозреваемому, обвиняемому или подсудимому осуществление своего права на защиту. Если в указанных в частях первой и второй настоящей статьи случаях защитник не приглашен подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по их просьбе либо с их согласия другими лицами, руководитель адвокатского формирования, определяемого территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан, по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда о назначении защитника обязан в срок не позднее четырех часов обеспечить участие защитника по уголовному делу с момента поступления постановления или определения в территориальное управление Палаты адвокатов Республики Узбекистан. Самой серьезной и актуальной многие годы проблемой остаётся вопрос с участием в уголовном процессе, вернее, на таких его стадиях как дознание и предварительное следствие, «дежурных» адвокатов. Этот термин, прочно укрепился в сознании всех правоведов-практиков и напрямую ассоциируется с недобросовестными адвокатами, которые в угоду таким же недобросовестным работникам следственных органов ставят свои подписи на любых процессуальных актах, тем самым заверяя, что либо якобы принимали участие в соответствующем следственном действии, хотя этого фактически не было, либо следственное действие совершено в полном соответствии с требованиями законодательства, в то время как имели место отступления от закона. Нередки случаи, когда при производстве первоначальных следственных действий с участием «дежурных» адвокатов, в частности, допросов, допускаются серьезные процессуальные нарушения, а адвокаты, привлеченные по назначению не всегда принимают соответствующие позиции защиты меры, т.е. не выполняют функции защиты на должном уровне. Ведь очевидно, что работа такого адвоката будет оплачена независимо от того, насколько он рьяно будет защищать интересы своего подзащитного и каков будет результат такого участия в процессе. Поэтому такая категория адвокатов занимает пассивную позицию наблюдателя и участвует

в процессе лишь формально. Тем самым допускается грубое нарушение Правил профессиональной этики адвоката, которые обязывают каждого адвоката активно отстаивать свою правовую позицию, активно защищать права, свободы и интересы доверителей (подзащитных), руководствуясь законодательством. Ведь недаром в Правилах профессиональной этики адвоката отмечено, что «обязанности адвоката при оказании им юридической помощи доверителям (подзащитным) по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда за счёт государства, не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи на основании соглашения за оплату». Палата адвокатов борется с таким негативным явлением, но чаще всего после того как поступают обращения от граждан на предмет оказания некачественной юридической помощи. В этой связи Палатой адвокатов был разработан проект «Порядка назначения адвокатов для оказания юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, подсудимому за счёт государства», где предложен вариант решения этой проблемы. Суть его заключается в том, что привлечение адвокатов к участию в защите по назначению осуществляется на основании списков, формируемых территориальными управлениями Палаты адвокатов исходя из добровольного волеизъявления самих адвокатов, отражённого в их заявлении о включении в список защитников по назначению. Кроме того, указанный проект был направлен всем адвокатским формированиям для широкого обсуждения среди адвокатов. Здесь, важно отметить, что наши идеи нашли свое отражение в Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению эффективности института адвокатуры и расширению независимости адвокатов» за номером 5441 от 12 мая 2018 года, где одним из задач возложенных на Палату адвокатов является установление обновленного порядка и критерий автоматического определения адвокатского формирования для оказания юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому за счет государства, не допуская при этом возможности отбора одних и тех же адвокатов, а также вмешательства третьих лиц в этот процесс. В этих целях Палата адвокатов в настоящее время ведет работу по изучению зарубежного опыта в данной сфере. Я благодарен нашим партнерам из России, а именно Президенту Палаты адвокатов Калининградской области господину Созвариеву Алексею Александровичу, который поделился нажитым опытом и проектом такой системы. До конца текущего года мы планируем внедрить специальную электронную систему по автоматическому выбору адвоката, оказывающего юридическую помощь подозреваемому, обвиняемому, подсудимому за счет государства. Надеемся, что данная система позволит добиться следующих положительных результатов:

- устранения коррупционной проблемы, а точнее, порочной связи следователей и дознавателей с конкретными адвокатами;
- оперативности подбора адвоката по назначению;
- доступа всех адвокатов, которые желают участвовать в оказании юридической помощи по назначению;
- отсутствия необходимости суду, следователю, дознавателю самостоятельно осуществлять поиск адвоката по назначению;
- контроля качества оказываемой адвокатами юридической помощи; возможности

ведения статистики по адвокатам, задействованным в данной системе, количеству и виду оказанной юридической помощи - с помощью электронных баз данных.

Право на эффективное обеспечение юридической помощью, что является неотъемлемым элементом права доступа к правосудию, закреплено во многих международных документах, предусматривающих права человека и их гарантии.

К числу этих документов следует отнести: Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию о правах ребенка и др. Важно отметить, что любой стране на определенном этапе своего развития приходится решать проблему доступа населения к бесплатной юридической помощи. Поэтому социальная поддержка малообеспеченных граждан, нуждающихся в юридической помощи, актуальна и для Узбекистана. Каждый гражданин, согласно Конституции Республики Узбекистан, имеет право на судебную защиту. Однако, отсутствие возможности оплаты труда адвоката за участие по гражданским, административным делам за счет государства приводит к тому, что определенное число нуждающихся в юридической помощи не имеют к ней доступа, соответственно, не имеют доступа к правосудию. Это и обусловлено тем, что существующий в Узбекистане законодательный порядок предоставления бесплатной юридической помощи имеет ряд недостатков. Так:

- в законодательстве не разъяснено понятие «бесплатная юридическая помощь», её виды и способы её получения;
- в законодательстве отсутствуют четкие критерии определения лиц, которые могут получить бесплатную юридическую помощь;
- национальное законодательство даёт возможность предоставления бесплатной юридической помощи за счет государства только по уголовным делам;
- не сформирована национальная система оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам;
- отсутствует четко регламентированный порядок выплаты средств из Государственного бюджета Республики Узбекистан по оплате юридической помощи, включая гражданско-правовой или административной ответственность должностных лиц за невыплату денежных средств адвокату за оказание бесплатной юридической помощи;
- не разработана необходимая правовая база для оказания бесплатной юридической помощи гражданам со стороны ННО и институтов гражданского общества, которые, как показывает практика, вносят большой вклад в реализацию прав человека на правовую защиту;
- не созданы альтернативные структуры по оказанию бесплатной юридической помощи.

К сожалению это далеко не полный перечень правовых проблем в области бесплатной юридической помощи. Всё это свидетельствует о том, что в настоящее время назрела необходимость разработки и принятия отдельного Закона по бесплатной юридической помощи. Анализируя опыт реализации законодательства в области бесплатной юридической помощи, можно с уверенностью сказать, что только адвокатура способна стать важным элементом в реализации конституционного

права гражданина на юридическую помощь. И только благодаря взаимодействию государства и адвокатского сообщества социально незащищенные слои населения смогут получить поддержку в реализации своего права на бесплатную юридическую помощь. В этой связи нужно отметить, что адвокатура представляет собой важнейший институт правового государства, основной идеей которого является защита прав и свобод человека. Основой организации адвокатской деятельности является принцип независимости, как отдельного адвоката, так и всего адвокатского сообщества в целом. Адвокат защищен от любого воздействия, которое может препятствовать осуществлению его деятельности. Адвокат независим от государственных органов и других органов. Поэтому если гражданину необходимо разрешить спор с публичным образованием, то адвокат в большей степени обеспечит его интересы. Статус адвоката складывается из совокупности элементов как наличие стажа, юридического образования, а главное – он подтверждает свой профессионализм сдачей квалификационного экзамена и обязательным повышением квалификации. Кроме того, законодательство возлагает на адвоката соблюдение этических требований, которые закрепляет кодекс профессиональной этики адвоката. Все эти аспекты и есть гарантия оказания грамотной квалифицированной юридической помощи гражданину. Кроме того, адвокат обязан соблюдать адвокатскую тайну, то есть не оглашать сведения, которые он получил в процессе осуществления своей деятельности. Хранение тайны создает доверительную основу общения между адвокатом и обратившимся к нему гражданином. Немало важно отметить, что адвокатское сообщество имеет механизм дисциплинарной ответственности. То есть существуют эффективные меры воздействия на адвоката в случае нарушения им законодательства об адвокатуре. В целях закрепления за адвокатурой ведущей роли в предоставлении бесплатной юридической помощи гражданам предлагается целый комплекс мер, осуществляемых под контролем не государственных органов, а Палатой адвокатов Республики Узбекистан. А именно: разработка и внедрение стандартов оказания юридической помощи, создание системы статистического учета оказанной бесплатной юридической помощи по каждому адвокату и адвокатскому формированию; создание баз данных по специализации адвокатов и адвокатских формирований с их обязательным размещением на веб-сайте Палаты адвокатов, в том числе для информирования малоимущих граждан, нуждающихся в получении конкретного вида юридической помощи; обобщение и анализ дисциплинарной практики Палаты адвокатов, связанной с рассмотрением дисциплинарных производств в отношении адвокатов, оказывавших бесплатную юридическую помощь, с целью выявления и устранения ошибок в правилах ее оказания. Представляется целесообразным ввести единый порядок регистрации малоимущих граждан в органах социального обеспечения населения с получением соответствующего документа, который при его представлении обязывал бы адвоката оказать данному гражданину бесплатную юридическую помощь. Данный порядок позволит дебюрократизировать существующие правила документального подтверждения малоимущего статуса гражданина, нуждающегося в получении юридической помощи бесплатно. Таким образом, требуется серьезная реформа института бесплатной юридической помощи, в том числе, в части, касающейся

защиты по назначению. Одним из способов реформирования этого института можно рассматривать создание за счет государства специальных адвокатских образований, которые будут специализироваться на оказании бесплатной правовой помощи социально уязвимым слоям населения. Так, шаг за шагом, можно добиться того, чтобы серьезных проблем в вопросах государственной защиты не осталось, и чтобы лица, пользующиеся юридической помощью адвоката за счет государства, не были ущемлены в своих правах на квалифицированную юридическую помощь.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Алексей Созвариов

Российская Федерация

Президент Адвокатской Палаты Калининградской Области, член
Федеральной Палаты Российской Федерации международным
отношениям



Структура бесплатной юридической помощи.

Часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи.

Федеральным законом N 63-ФЗ от 31.05.2002 „Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”

Статья 44. На адвокатов возложена обязанность обеспечение оказания гражданам Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также юридической помощи по назначению в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Оказание бесплатной юридической помощи регулируется Федеральным законом № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также региональными законами. В частности на территории Калининградской области действует Закон № 194 от 26 декабря 2012 года «О бесплатной юридической помощи в Калининградской области (принят Калининградской областной Думой.

Которыми определено, что граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящими законами.

Право на получение бесплатной юридической помощи имеют право следующие категории граждан:

- граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума– малоимущие граждане;
- инвалиды I и II группы;
- ветераны Великой Отечественной войны, Герои России, Советского Союза, Социалистического Труда, Труда Российской Федерации;
- дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, по

вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

- лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

- усыновители, по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и интересов усыновленных детей;

- граждане пожилого возраста и инвалиды»;

- несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, в местах лишения свободы;

- граждане, в соответствии с Законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

- недееспособные, их законные представители, по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и интересов таких граждан;

- граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации;

Для получения бесплатной юридической помощи в рамках Федерального закона гражданам необходимо представить для подтверждения своего статуса следующие документы:

- документ, удостоверяющий личность;

- малоимущим - справку о среднедушевом доходе;

- инвалидам - справку о медико-социальной экспертизе по установлению инвалидности;

- документ, подтверждающий статус ветерана;

- детям-инвалидам - свидетельство о рождении, справку по установлению инвалидности;

- законным представителям - свидетельство об усыновлении, акт об установлении попечительства (опеки), договор о приемной семье, договор об устройстве ребенка в семью патронатного воспитателя;

- детям-сиротам - документы, подтверждающие статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- гражданам пожилого возраста - справку о проживании в стационарном учреждении социального обслуживания;

- несовершеннолетним - справку из учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних или из мест лишения свободы;

- справку из психиатрического или психоневрологического учреждения –;

- решение суда о признании гражданина недееспособными, вступившее в законную силу.

Обеспечивают функциональность этих законов Приказ Министерства юстиции России № 206 от 12 ноября 2012 года „Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации”

А также постановление Правительства Калининградской области № 385 от 6 июня 2013 года которым установлен порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам на территории Калининградской области бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы, размер оплаты и компенсацию расходов.

Главным распорядителем средств бюджета на цели возложено на Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Калининградской области.

Устные консультации – 100 рублей;

Письменные консультации – 150 рублей;

Составление запросов, справок, ходатайств – 150 рублей

Составление заявлений – 200 рублей;

Составление исковых заявлений – 400 рублей;

Составление апелляционных и надзорных жалоб – 500 рублей

Представление интересов в суде - 550 рублей.

Следующий вид оказания бесплатной юридической помощи предусмотрен для участия адвокатов по уголовным делам по назначению органов дознания, следствия и суда по уголовным делам, а также участие адвокатов по назначению суда в гражданском процессе.

Этот порядок определен Федеральным законом РФ от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ Уголовно-процессуальный Кодекс России - статьей 51. Предусмотрено, что участие защитника обязательно, если:

Подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

Подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

Подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

Лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

Уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

Обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке;

Подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке;

Если в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

Статьей 50 «Гражданско-процессуальный Кодекс Российской Федерации» Федеральный закон России N 138-ФЗ от 14 ноября 2002 года, установлено, что суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных

федеральным законом случаях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации»

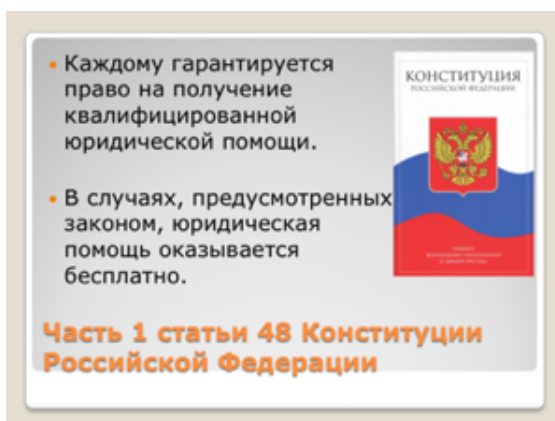
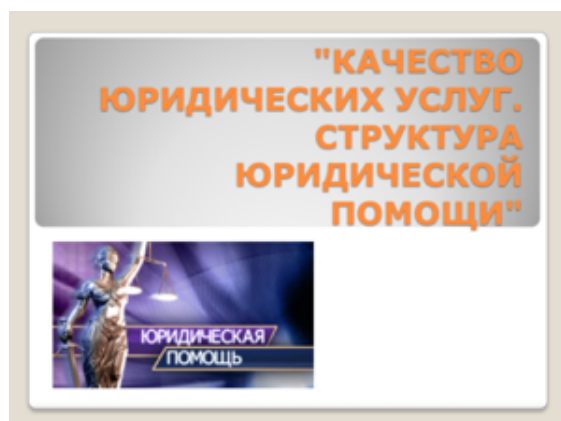
Этим постановлением принято Положение согласно которому установлен размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а в ночное время - в размере не менее 825 рублей и не более 1800 рублей.

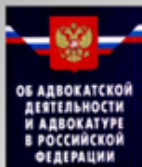
В нерабочие праздничные дни или выходные дни, включая ночное время, не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

При определении размера вознаграждения адвоката учитывается сложность уголовного дела.

При определении сложности уголовного дела учитываются подсудность (уголовные дела, рассматриваемые верховными судами республик, входящих в состав Российской Федерации, и приравненными к ним судами в качестве суда первой инстанции), количество и тяжесть вменяемых преступлений, численность подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объем материалов дела и другие обстоятельства.

Также оплачивается затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося соответственно в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре, на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.





- **Статья 44.**
- На адвокатов возложена обязанность обеспечения оказания гражданам Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также юридической помощи по назначению в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Федеральный закон N 63-ФЗ от 31.05.2002 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

Бесплатная юридическая помощь населению

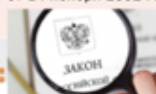
Федеральный закон № 324-ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Закон Калининградской области действует Закон № 194 от 26 декабря 2012 года «О бесплатной юридической помощи в Калининградской области»

Бесплатная юридическая помощь по уголовным и гражданским делам

Федеральным законом РФ от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный Кодекс России»

«Гражданско-процессуальный Кодекс Российской Федерации» Федеральный закон России N 138-ФЗ от 14 ноября 2002 года



Регулирование БЮП:

Категории граждан:

- - малолетние граждане - граждане, среднему возрасту которых не достигли совершеннолетия;
- - инвалиды I и II группы;
- - ветераны Великой Отечественной войны, Герои России, Советского Союза, Социалистического Труда, Труда Российской Федерации;
- - дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;
- - лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;
- - усыновители, по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и интересов усыновленных детей;
- - граждане пожилого возраста и инвалиды;
- - несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, в местах лишения свободы;
- - граждане, в соответствии с Законом «О пенитенциарной помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
- - недееспособные, их законные представители, по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и интересов таких граждан;
- - граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации;

Бесплатная юридическая помощь в рамках государственной программы оказывается:

- - документ, удостоверяющий личность;
- - медицинским - справку о среднему возрасту доходе;
- - инвалидам - справку о медицинско-социальной экспертизе по установлению инвалидности;
- - документ, подтверждающий статус ветерана;
- - детям-инвалидам - свидетельство о рождении, справку по установлению инвалидности;
- - законным представителям - свидетельство об усыновлении, акт об установлении опеки (попечительства), договор о приемной семье, договор об устройстве ребенка в семью патронатного воспитателя;
- - детям-сиротам - документы, подтверждающие статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- - гражданам пожилого возраста - справку о проживании в стационарном учреждении социального обслуживания;
- - несовершеннолетним - справку из учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних или из мест лишения свободы;
- - справку из психиатрического или психоневрологического учреждения -;
- - решение суда о признании гражданина недееспособным, вступившее в законную силу.

В рамках ФЗ необходимо представить для подтверждения своего статуса следующие документы:

- Приказ Министерства юстиции России № 206 от 12 ноября 2012 года "Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"
- Постановление Правительства Калининградской области № 385 от 6 июня 2013 года, «Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам на территории Калининградской области бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы, размер оплаты и компенсацию расходов».
- Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Калининградской области.

Финансирование:

РАСЦЕНКИ:

Письменные консультации – 150 рублей;
Составление запросов, справок, ходатайств – 150 рублей
Составление заявлений – 200 рублей;
Составление исковых заявлений – 400 рублей;
Составление исковых заявлений – 400 рублей;
Представление интересов в суде - 550 рублей.
Составление апелляционных и надзорных жалоб – 500 рублей
Устные консультации – 100 рублей



ОПЛАТА ТРУДА:

**ФЗ РФ от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ
Уголовно-процессуальный Кодекс России
Статья 51. Участие защитника обязательно, если:**

- - подозреваемый, обвиняемый является **несовершеннолетним**
- - в силу **физических или психических недостатков** не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту
- - **не владеет языком**, на котором ведется производство по уголовному делу
- - обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок **свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь**
- - рассмотрение судом с участием присяжных заседателей
- - ходатайство о рассмотрении уголовного дела в **особом порядке** (доказания в сокращенной форме)
- - защитник не приглашен **самостоятельно**, либо другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого

Бесплатная юридическая помощь по уголовным делам:

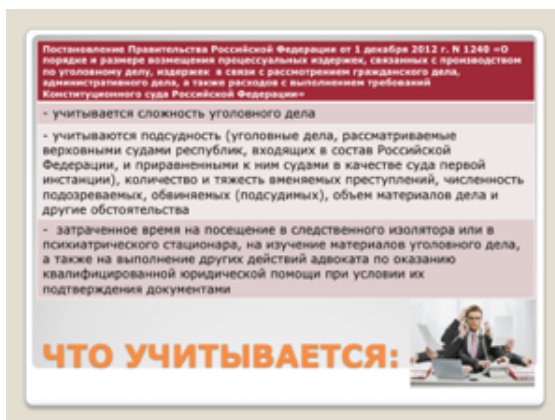
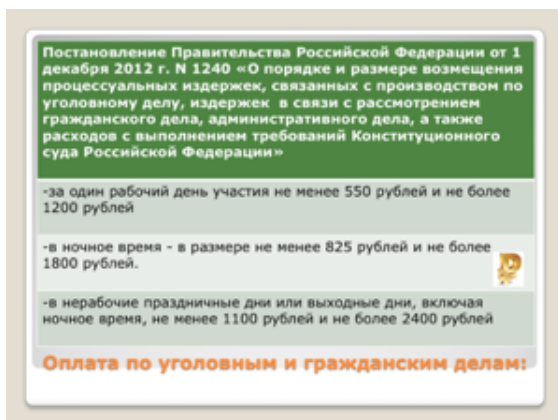


**«Гражданско-процессуальный Кодекс Российской Федерации»
Федеральный закон России N 138-ФЗ от 14 ноября 2002 года,
Статья 50:**

Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Бесплатная юридическая помощь по гражданским делам:





ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Светлана Витковская

Казахстан

адвокат Алматинской Коллегии Адвокатов



Конституция Республики Казахстан гарантирует всем гражданам

- право на признание правосубъектности и защиту своих прав и свобод всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону;
- право на судебную защиту своих прав и свобод;
- право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

По сути, право на получение квалифицированной юридической помощи – это право получить помощь адвоката в контексте права на защиту своих прав и свобод, в том числе судебную. Почему именно адвоката? Потому что ключевым здесь является слово «квалифицированная». Адвокат – это не просто специалист, обладающий высшим юридическим образованием, дополнительно к этому он должен иметь специальную квалификацию, подтвержденную лицензией на занятие адвокатской деятельностью. Лицензирование обеспечивает государство, а адвокатура, как независимый институт, членство в котором является обязательным условием предоставления квалифицированной юридической помощи, организует работу адвокатов и поддерживает качество такой помощи. Адвокатура – это самоуправляемая, самофинансируемая, профессиональная организация адвокатов, главной ценностью которой является независимость от государства. Независимость адвоката от исполнительной, судебной либо другой ветви власти гарантирует гражданину получение действительно квалифицированной юридической помощи, полноценную защиту его прав и свобод от любых нарушений, в том числе и со стороны государственных органов. Таким образом, именно через институт адвокатуры государство гарантирует гражданам квалифицированность предоставления юридической помощи. Гарантированная государством юридическая помощь,

оказываемая бесплатно – это помощь, оказываемая адвокатами и оплачиваемая из государственного бюджета. Отсюда главными вопросами будут: Кто оказывает эту помощь? Кому? Кто и как осуществляет контроль качества? Очевидно, что такую помощь нужно оказывать через адвокатуру, независимую от государства профессиональную организацию. Этот институт давно сложился, укрепился, имеет свою историю, структуры, обучающие центры, программы стажировки и прочее. Периодически поднимается вопрос о создании «государственной адвокатуры». В этом случае позиции «квалифицированности юридической помощи» и «качества этой помощи» могут сохраниться. Но тоже с оговоркой на то, как представляет себе «квалифицированность» и «качество» государство. Однако про независимость адвокатов можно будет забыть. И если из двух зол выбирать меньшее, то следует выбирать независимость. В перспективе необходимо ставить вопрос о расширении круга лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, включив следующие категории граждан: жертвы бытового насилия, жертвы пыток, лица, находящиеся в местах лишения свободы, несовершеннолетние дети, подозреваемые в совершении преступления, но не достигшие возраста уголовной ответственности. Безусловно, качество оказываемой юридической помощи, вопрос наиважнейший. Учитывая, что деньги государственные, нужно создавать механизмы контроля за качеством, но не подрывать при этом принцип независимости адвокатуры. Нельзя не сказать об оплате труда адвокатов. Оплата должна соответствовать уровню квалификации, затраченному времени и многим другим факторам. Мы живем в государстве с рыночной экономикой, где хорошие специалисты хорошо оплачиваются. Там, где требуется бесплатная гарантированная государством юридическая помощь, государство выступает заказчиком такой помощи, и оно должно оплачивать эту помощь адвокатам на должном уровне. В этом случае право требовать качество оказания юридической помощи будет оправданным. Перспективы развития гарантированной государством юридической помощи на базе адвокатуры в Казахстане хотелось бы видеть следующими: сильная независимая адвокатура, достойная оплата юридической помощи, оказываемой адвокатами за счет государства, надежный механизм контроля за качеством этой помощи, расширение круга лиц, которым такая помощь предоставляется.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Вэньли Сю

Китай

Китайский адвокат, член Зарубежных ведущих юристов
Think Tank Всекитайской Ассоциации Юристов (ACLA),



Система юридической помощи в Китае

Юридическая помощь является средством защиты в суде, которое широко применяется в разных странах. Она представляет собой систему гарантий, которые обеспечивают доступ уязвимых групп населения, которые не могут защитить свои

основные социальные права за счет обычных средств правовой защиты в силу финансовых трудностей или других факторов, на любой стадии и на любом уровне судебной системы. Она часто принимает форму юридической консультации и помощи со скидкой или без вознаграждения. В качестве функции государства по обеспечению социальной справедливости и справедливости в суде относительно основных прав граждан, система юридической помощи занимает очень важное место в судебной системе страны. Я бы хотел воспользоваться этой возможностью и представить систему юридической помощи в Китае.

Эта система была учреждена в середине–конце 1990-х. В марте 1996 г. впервые в Уголовно-процессуальном кодексе законодательно было предусмотрено понятие «юридической помощи». Согласно соответствующему положению, суды могут назначать адвокатов, которые обязаны предоставлять юридическую помощь лицам, испытывающим финансовые затруднения в делах с государственным обвинением. В мае 1996 г. Закон КНР «Об адвокатах» предусмотрел в отдельной главе обязательства адвокатов в отношении юридической помощи. Наряду с уголовным производством было предусмотрено право на получение юридической помощи согласно соответствующим процедурам лицами, которые нуждаются в помощи адвоката, однако не могут ее оплатить, в делах, связанных с алиментами, профессиональной травмой, требованиями о компенсации со стороны государства и пенсиями. Кроме того, предусмотрены обязательства каждого адвоката и каждой юридической фирмы по предоставлению юридической помощи.

В 2003 г. принятие Правил предоставления юридической помощи обозначило новый период в развитии юридической помощи в Китае. Этот административный документ определяет объем, применимость, процедуры рассмотрения и условия, реализацию, а также юридическую ответственность в отношении юридической помощи. Это стало существенным шагом в создании институциональной системы юридической помощи.

В течение следующих десяти лет китайская система юридической помощи прошла существенное развитие. Был не только расширен объем юридической помощи, но и создано множество центров ее предоставления, а также фондов и программ юридической помощи.

Министерство юстиции учредило 18 декабря 1996 г. Центр предоставления юридической помощи и Фонд предоставления юридической помощи в 1997 г. Как следствие, провинциальные управления юстиции стали учреждать центры предоставления юридической помощи и выделять средства на нее.

ВАЮ стала сотрудничать с Центром предоставления юридической помощи Министерства юстиции и Фондом предоставления юридической помощи с целью запуска Программы волонтерской юридической помощи «1+1» в 2009 г. В рамках этой программы один адвокат, добровольно участвующий в ней, совместно с одним студентом-волонтером юридического факультета предоставляют юридические услуги в малообеспеченных регионах среднего запада Китая. Эта программа отчасти помогла исправить географический дисбаланс в предоставлении юридической помощи. В 2017 г. один из адвокатов моей юридической фирмы изъявил желание участвовать в Программе в провинции Цинхай, где нет ни одного адвоката, для

предоставления ее жителям юридической помощи. В данный момент снова проходит набор добровольцев в рамках этой инициативы. В этой году в провинции Хебей были привлечены десятки добровольцев, которые будут предоставлять помощь в регионах, недостаточно обеспеченных юридическими услугами, таких как Цинхай, Тибет, Хиньянь и Хайнань.

В 2016 г. программа «1+1» направила всего 109 адвокатов, 64 студентов и несколько рядовых юридических работников в 111 округов и районов в 13 областях среднего запада. Согласно статистике Департамента юридической помощи Министерства юстиции за десять лет с момента введения в действие Правил предоставления юридической помощи количество учреждений по предоставлению юридической помощи, дел с ее привлечением, ее получателей, а также государственная финансовая поддержка существенно возросли. В целом, больше всего возросло количество дел с привлечением юридической помощи и ее получателей, и соответствующие показатели удвоились за последние десять лет.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Норвилл Конолли, Модератор сессии

Великобритания

Международная Ассоциация Юристов (IBA),
бывший президент Юридического Сообщества
Северной Ирландии



На первой сессии вчера утром вы слышали об исключительной важности независимости профессии юриста, независимости адвокатов и независимости ассоциаций адвокатов. Эта независимость представляет собой признак свободного общества. Независимая ассоциация адвокатов является ключевой в деле защиты верховенства права, а также защиты прав человека. Действительно, отсутствие независимости и ответственности в рамках юридической профессии подрывает всю систему правосудия. В центре такой независимости лежит способность к самоуправлению и саморегулированию без неоправданного вмешательства со стороны государства или других лиц. Саморегулирование включает поддержание профессиональных стандартов ассоциациями адвокатов за счет принятия и соблюдения соответствующего кодекса этики, контроля требований допуска к профессии, обеспечения непрерывного юридического образования и действенных механизмов дисциплинарной ответственности адвокатов, которые нарушили кодекс этики или кодекс профессионального поведения. Саморегулирование действительно лишь в том случае, когда адвокаты придерживаются стандартов профессионализма, соблюдение которых ожидается от них в качестве представителей правосудия и, в случае необходимости, привлекаются к ответственности. Право на самоуправление юридической профессии, как оно предусмотрено в Принципе 24 Основных принципов ООН, тесно связано с обязанностью эффективного саморегулирования таким способом, который обеспечивает доверие общества. В некоторых юрисдикциях допустимо наделение судебных или исполнительных органов некоторыми регуляторными функциями – в таком случае последние должны быть ограничены во избежание неоправданного вмешательства в адвокатскую

деятельность. Однако в любом случае должен быть предусмотрен баланс между независимостью, добросовестностью, конфиденциальностью и публичным интересом с целью обеспечения общественного доверия.

Сегодня утром выступающие говорили о дисциплинарном производстве относительно адвокатов в Казахстане, а также в соседних и других регионах, а также их сравнении с передовой международной практикой. Мы надеемся, что сказанное сегодня утром, в частности наши рекомендации, будут внимательно рассмотрены и включены в текущий проект закона «Об адвокатуре и правовой помощи».

Безусловно, после принятия соответствующего кодекса этики адвокатов последуют жалобы на нарушение его положений адвокатами-членами. Какова процедура рассмотрения таких жалоб?

Согласно Принципу 26 Основных принципов ООН: Юристы через свои соответствующие органы и законодательные органы разрабатывают, в соответствии с национальным законодательством, обычаями, а также признанными международными стандартами и нормами, кодексы профессионального поведения юристов.

Но что, если положения таких кодексов нарушаются?

Согласно Принципу 27 Основных принципов ООН: Обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору.

Согласно Принципу 28 Основных принципов ООН: Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, либо в суде, и подлежат независимому судебному контролю.

Согласно Принципу 29 Основных принципов ООН: Все дисциплинарные меры определяются в соответствии с кодексом профессионального поведения, а также другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих принципов.

Из этого следует, что дисциплинарное производство должно быть оперативным, справедливым, независимым и гарантировать должную правовую процедуру в судебном производстве. Что касается независимости профессии юриста, то в случае отведения определенной роли исполнительным или другим государственным органам в привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности, она может быть под угрозой. Необходим справедливый баланс между правами клиента и правами адвоката на справедливое судебное разбирательство, поэтому система дисциплинарной ответственности обычно отводит важную роль ассоциации адвокатов. Как предусмотрено в Основных принципах, система рассмотрения жалоб должна быть независимой от государства и прозрачной. Наряду с обеспечением справедливости, непредвзятости и независимости ассоциация адвокатов также должна учитывать такие аспекты как надежность, имидж и уважение, а также разумные ожидания, которые могут или должны быть у лиц, не принадлежащих к профессии.

Необходимо также предусмотреть право на независимое рассмотрение или апелляцию со стороны обвиняемого адвоката или заявителя.

Направление дела в полицию: В дисциплинарный орган могут поступать жалобы, содержащие на первый взгляд доказательства совершения адвокатом уголовного правонарушения. В таком случае дисциплинарному органу необходимы недискреционные полномочия, предусматривающие передачу любых дел в отношении подозрения в совершении уголовного правонарушения определенного уровня тяжести в соответствующий орган для уголовного расследования.

Модели: Единой модели, которая подошла бы всем юрисдикциям или применялась бы в большинстве из них, не существует. В разных юрисдикциях используется несколько моделей дисциплинарного производства. В некоторых ключевая роль отведена судебным органам. Регулирование юридической профессии со стороны судебных органов соответствует доктрине разделения властей и помогает поддерживать необходимый баланс между тремя ветвями власти. В других случаях привлекается омбудсмен или другой орган, независимый от ассоциации адвокатов. Кроме того, вопросы дисциплины могут подпадать под компетенцию самой ассоциации адвокатов, что особенно часто имеет место в некрупных или развивающихся ассоциациях, в которых еще не предусмотрена четкая структура управления... В противном случае ассоциация адвокатов не обязательно подвергается компрометации, при условии, что регуляторный орган также на самом деле независим. Однако риск организации дисциплинарного производства в самой ассоциации адвокатов, если в глазах общественности это выступает удобной негласной договоренностью, которой не хватает прозрачности и в рамках которой адвокаты судят друг друга. Поэтому в некоторых юрисдикциях были предприняты попытки повышения уровня общественного доверия за счет отделения дисциплинарного органа от ассоциации адвокатов. Председателем такого органа может быть не обязательно юрист, а его членами – адвокаты и представители профессии, причем последние могут избираться в рамках открытого конкурса. Опять же, в некоторых юрисдикциях ассоциация адвокатов непосредственно рассматривает менее серьезные жалобы и направляет более серьезные на рассмотрение независимым судебным органом. В большинстве юрисдикций предусмотрено право обжалования решения – часто в суде или независимом апелляционном органе.

Что касается Результатов, то они должны включать возможность вынесения выговора, порицания, приостановления лицензии, исключения из ассоциации, назначения probation, наложения штрафа, реституции или постановки условий ведения практики.

Что касается непосредственно Дисциплинарного производства, можно сказать многое, однако в целом это выглядит так;

1. Процедура должна вызывать доверие общественности и самих адвокатов.
2. Это должна быть прозрачная процедура, поэтому компетентный орган должен привлекать все заинтересованные стороны, информировать их и взаимодействовать с ними.
3. Всем потенциальным апеллянтам должно быть известно о том, что такая процедура существует, является легкой в использовании и доступной.

4. Процедура должна быть обстоятельной, однако эффективной. Не слишком ускоренной, и не растянутой. Четкие и справедливые сроки подачи и рассмотрения жалобы в отношении адвоката, а также четкие и справедливые сроки, истечение которых исключает подачу таких жалоб. Исключение могут составлять случаи совершения серьезных преступлений.

5. Лица, ответственные за такую процедуру, также должны постоянно проходить повышение квалификации с целью оптимизации процедуры и готовности к критике.

6. Процедура должна быть объективной и независимой.

Опубликование:

В случае более серьезных правонарушений необходимо рассмотреть возможность опубликования результатов дисциплинарного производства в интересах защиты общественности. В некоторых юрисдикциях результаты рассмотрения жалоб относительно мелких дисциплинарных проступков не публикуются, в то время как в других – напротив. Если результаты рассмотрения свидетельствуют о более серьезных нарушениях, возможно, стоит их публиковать в популярных газетах или журналах, а не только в юридических изданиях, которых широкая общественность обычно не читает. Во многих юрисдикциях информация об адвокатах, в отношении которых имело место дисциплинарное производство, доступна онлайн.

Необходимо также рассмотреть возможность передачи информации о дисциплинарном производстве в другие регионы или юрисдикции, в которых адвокат-нарушитель практикует. Правила в отношении применения этого положения «Правила международного обмена информацией между регуляторными органами касательно дисциплинарных санкций в отношении адвокатов» были недавно приняты МАЮ.

Необходимо учитывать два вида мер:

Наряду с должным и непрерывным обучением вопросам этики, большинство жалоб на адвокатов может быть удовлетворено на очень ранней стадии при условии принятия регуляторными органами этих двух видов мер.

1. Убедить всех адвокатов в необходимости внутренней процедуры рассмотрения жалоб или предусмотреть ее в качестве обязательной. Большинство жалоб может быть удовлетворено при условии их рассмотрения и решения на ранней стадии. Медиация/арбитраж могут выступать в качестве возможного варианта и существенно помочь.

2. Предусмотрение обязательного гарантийного письма. В нем будет со слова адвоката детально прописан перечень действий, которые он будет или не будет совершать, и детали выполнения поручения.

В заключение стоит сказать, что общество оптимально функционирует в условиях четкого соблюдения принципа верховенства права. В таком случае адвокат исполняет особую роль блюстителя справедливости в обществе, опирающемся на принцип верховенства права. Таким образом, адвокаты должны вести свою деятельность в соответствии с наивысшими стандартами, и, соответственно, должны существовать

кодексы этики и поведения, которые не только закрепляют этот принцип, но и предусматривают дисциплинарную ответственность для адвокатов, нарушающих их положения. Таким образом, предусмотренное дисциплинарное производство должно быть эффективным, оперативным, справедливым, независимым и построенным на доверии всех заинтересованных сторон, включая общественность и самих адвокатов.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мухтар Мустафаев

Азербайджан

член Президиума Коллегии Адвокатов

Азербайджанской Республики



Г-н Митчелл подчеркнул важность непрерывного юридического образования для поддержки развития уверенных, энергичный и независимых адвокатов. Общество в целом и юридическая сфера в частности постоянно и стремительно меняются, и юристы, которые не следят за развитием событий в сфере права, не могут работать эффективно, как и не могут должным образом исполнять свою роль в рамках профессии юриста.

В этом контексте г-н Митчелл обратил внимание на различные подходы к юридическому образованию со стороны ассоциаций адвокатов в Объединенном королевстве: в Шотландии, Коллегии адвокатов и Ассоциации юристов Шотландии, в Англии, Генерального совета барристеров и Ассоциации адвокатов Северной Ирландии, а также Ассоциации юристов Северной Ирландии. Такая сложная структура свидетельствует о том, что в Шотландии, Англии и Уэльсе, а также Северной Ирландии разные юрисдикции, в каждой из которых профессионалы делятся на солиситоров и барристеров (которых в Шотландии называют адвокатами).

Однако, несмотря на различия, все ассоциации адвокатов объединяет их внимание к непрерывному юридическому образованию, хотя они используют для этого разные методики.

Требования для приема в адвокатуру отличаются в деталях, но в целом предполагают наличие высшего образования (как правило, университетского) с последующей стажировкой, включающей как академические, так и практические составляющие. Учебные программы составляют соответствующие университеты, которые, однако, учитывают при этом требования профессии. Правила и стандарты приема в адвокатуру в соответствующих ассоциациях устанавливаются самими ассоциациями без участия государственных органов.

После приема во всех ассоциациях предполагается обязательное участие в программах повышения квалификации, которые могут отличаться по форме.

С одной стороны, Коллегия адвокатов устанавливает обязательное требование минимального количества часов, потраченных на повышение квалификации по таким направлениям, как материальное право, защита клиента и развитие практики. Курсы и семинары организывает как непосредственно Коллегия, так и профессиональные ассоциации и/или коммерческие подрядчики. Каждая встреча или семинар должна быть аккредитована Коллегией с выделением определенного количества часов на повышение квалификации.

С другой стороны, Сообщество юристов Англии и Уэльса требует от солиситора в качестве ежегодного продления лицензии подтверждения его компетенции как солиситора, для чего, собственно, и нужно повышение квалификации. Это не самый простой вариант, ведь подделка декларации будет существенным нарушением адвокатской этики.

Поэтому можно заключить, что подход Сообщества юристов Англии и Уэльса состоит в определении необходимого результата, в то время как Коллегия адвокатов устанавливает и регулирует средства его достижения.

Остальные ассоциации и общества юристов занимают промежуточное положение. К примеру, хотя Комиссия по стандартам барристеров Англии больше не устанавливает минимального количества часов для повышения квалификации, барристеры должны устанавливать и фиксировать свои цели в повышении квалификации, вести соответствующий дневник и иметь сертификаты о пройденном повышении квалификации. Такие сертификаты могут время от времени выборочно проверяться.

Во всех юрисдикциях функционирует целая экосистема повышения квалификации, в которой обучение проводят сами ассоциации адвокатов, общественные организации (в том числе профессиональные объединения, например, Ассоциация семейного права или Общество компьютеров и права), а также коммерческие подрядчики.

В основе этого саморегулируемого процесса лежит отсутствие вмешательства со стороны государства.

В заключение стоит отметить, что единственного «правильного» способа повышения квалификации не существует, однако, несмотря на все очевидные различия, все указанные выше подходы направлены на подготовку, на благо общества, уверенных в себе и эффективных в своей работе адвокатов, которые в полной мере готовы стать лицом к лицу с нашим постоянно меняющимся обществом и выполнять свою роль в деле поддержания верховенства права.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мари-Айми Пейрон

Франция

220-й декан Парижской Ассоциации адвокатов,
член Международного Союза Адвокатов (UIA),
почетный президент Union des Junes Avocats



Вопросы дисциплинарного производства урегулированы в Статьях 17(2), 22–25 Закона №71–1131 от 31 декабря 1971 г. и Статьях 180–199 и 204 Декрета №91–1127 от 2 ноября 1991 г. и очень четко прописаны в их тексте.

Разделение органов в рамках производства регулирует соответствующие положения. Органы обвинения, следственная комиссия и комиссия по принятию решений разделены.

- Обвинение обеспечивается председателем ассоциации адвокатов, и охватывает:

- Открытие дисциплинарного производства;
- Заключение по дисциплинарному производству.

- Следственная комиссия готовит с помощью своих докладчиков досье, на основании которого принимается решение.

- Комиссия по принятию решений обеспечивает слушание дела и провозглашение решения.

Таким образом, председатель ассоциации адвокатов обеспечивает обвинение. Совместно с генеральным прокурором он отвечает за передачу дел в дисциплинарный совет.

- «Фильтрация» дисциплинарного производства:

Однако, перед тем как направить дело в дисциплинарный совет, председатель ассоциации адвокатов может по своей собственной инициативе, по запросу генерального прокурора или на основании жалобы от заинтересованного лица инициировать расследование в отношении поведения адвоката-члена ассоциации. С этой целью он может назначить делегата из числа настоящих или бывших членов ассоциации адвокатов (Статья 187 Декрета).

Во время принятия решения о начале расследования следует уведомить автора запроса или жалобы.

Следует отметить, что принцип состязательности в контексте такого расследования не предусмотрен. У него нет определенной формы.

Тем не менее, Статья Р 72.2 Внутреннего регламента Парижской коллегии адвокатов (RIBP) предусматривает период, в течение которого следователь проводит расследование с соблюдением прав стороны защиты:

- Доступ к материалам дела и помощь адвоката.

Делегат не обязан составлять протоколы допросов, которые он может проводить.

Аналогично, он не обязан допрашивать адвоката в соответствии с принципом состязательности.

Отчет составляется на основании информации, собранной в ходе расследования нарушения правил этики. Затем председатель ассоциации принимает решение относительно целесообразности применения дисциплинарных санкций.

Он уведомляет о своем решении генерального прокурора и в случае необходимости также заявителя.

Обжаловать решение председателя ассоциации адвокатов в отношении закрытия дела может только генеральный прокурор, но не заявитель.

В случае причастности председателя ассоциации адвокатов к фактам по делу, расследование инициирует старший из председателей ассоциации, член ассоциации.

- Информация о направлении дела в другой орган:

В случаях, предусмотренных Статьей 183 Декрета, непосредственно в ходе расследования или после его завершения председатель ассоциации, которому подотчетен причастный к делу адвокат или генеральный прокурор, передает дело в дисциплинарный орган на основании аргументированного решения (Статья 188 Декрета).

Орган, который не инициировал дисциплинарных мер, уведомляется заранее.

Уведомление о направлении дела отправляют обвиняемому адвокату органом, который инициировал дисциплинарные меры рекомендованным письмом с уведомлением о получении.

- Передача в ассоциацию адвокатов и назначение докладчика в рамках дисциплинарного производства:

Ассоциация адвокатов, которой подотчетен обвиняемый адвокат, отправляет копию уведомления о направлении дела для целей назначения докладчика.

Ассоциация адвокатов назначает в течение пятнадцати дней одного из своих членов для расследования дела.

Если докладчик не назначен, орган, инициировавший дисциплинарные меры, передает дело первому председателю Апелляционного суда, который назначает кого-либо из членов ассоциации адвокатов.

- Дисциплинарное расследование:

Для следователя установлен определенный срок, в течение которого он должен произвести требуемые от него процессуальные действия в соответствии с правами стороны защиты: доступ к материалам дела и помощь адвоката.

Назначенный докладчик принимает необходимые процессуальные меры. Сведения любого лица, которое может предоставить актуальную для следствия информацию, могут быть приняты в соответствии с принципом состязательности.

Предусмотрена возможность допроса адвоката, в отношении которого проводят расследование, и он может ходатайствовать о помощи со стороны одного из своих коллег.

Вызов на допрос адвоката производится с помощью рекомендованного письма с

уведомлением о получении.

Если он игнорирует вызов на допрос в форме рекомендованного письма с уведомлением о получении, докладчик составляет отчет о неявке.

Следственные действия проводят в помещении ассоциации адвокатов за исключением случаев, когда это практически невозможно или менее удобно для сторон.

Протокол о проведении следственных действий должен быть обязательно составлен и должным образом подписан допрашиваемым лицом с указанием даты.

Докладчик направляет протокол старшему из председателей дисциплинарной коллегии ассоциации адвокатов не позже, чем через четыре месяца после своего назначения.

Этот срок может быть продлен по просьбе докладчика не более чем на два месяца на основании мотивированного решения старшего из председателей дисциплинарной коллегии ассоциации адвокатов.

Председателю ассоциации адвокатов и генеральному прокурору, если он инициировал дисциплинарное производство, направляется копия.

- Порядок проведения слушания:

Дата проведения слушания устанавливается старшим председателем дисциплинарной коллегии ассоциации адвокатов.

Слушание по дисциплинарному делу проводится в рамках одной из коллегий согласно направлению председателя ассоциации адвокатов или генерального прокурора по прямому вызову.

Вызов адвокату направляют рекомендованным письмом с уведомлением о получении или повесткой судебного исполнителя.

Вызов или повестка должны содержать информацию о точном указании фактов, на которых основано слушание, и ссылку на законодательные или регуляторные положения, предусматривающие обязательства адвоката, в отношении которого проводится расследование, которые были нарушены, и в случае необходимости ссылку на отмену приостановления заключения. В случае отсутствия такой информации вызов или повестка являются недействительными.

Если председатель дисциплинарной коллегии не может присутствовать на слушании, тогда на заседании коллегии председательствует один из бывших председателей ассоциации адвокатов, член указанной коллегии, или, в случае необходимости, старший из членов коллегии ассоциации адвокатов.

Председатель обеспечивает законность процедуры. Он также обеспечивает присутствие нечетного количества членов и наличие кворума:

- Две трети членов пленарной коллегии;
- Пять членов в небольших коллегиях.

В постановлении о дисциплинарном слушании должны быть указаны имена присутствующих членов.

Присутствие члена следственной коллегии не предусмотрено. Присутствие представителя прокуратуры обязательно.

В случае предоставления письменных замечаний они должны быть поданы в

коллегию, а обвинения адвокату выдвинуты до начала слушания.

Слушания в дисциплинарных органах ассоциации являются открытыми.

Однако дисциплинарная коллегия может постановить о проведении заседания в камере судьи по ходатайству одной из сторон или когда открытое проведение заседания может нарушить конфиденциальность.

Обвиняемый адвокат должен явиться в суде в официальной одежде.

Он должен присутствовать лично и может пользоваться помощью адвоката.

В случае его отсутствия дисциплинарная коллегия должна обеспечить вручение уведомления о передаче дела согласно соответствующим процедурам.

Если выяснится, что повестка не была вручена должным образом, дисциплинарная коллегия вручает повестку на следующее заседание с помощью судебного исполнителя. В случае повторной неявки этого лица или когда его адрес неизвестен, слушание проводится в его отсутствие.

На любом этапе производства коллегия может постановить, заслушав представителя органов прокуратуры и присутствующего адвоката, о передаче дела в пленарную коллегию.

Кроме того, она может постановить предварительное решение, заслушав представителя органов прокуратуры и присутствующего адвоката о:

- предоставлении дополнительной информации (поручается члену коллегии или члену следственной коллегии);
- переносе слушания, на котором могут быть заслушаны свидетели.

После предъявления адвокату обвинения ему предоставляется право последнего слова, после чего слушание объявляется закрытым.

Слушание может быть возобновлено на любой стадии рассмотрения дела, если речь идет о новом обстоятельстве или дисциплинарной коллегии стало известно о нем посредством простого письма.

В таком случае обвиняемому адвокату направляется уведомление в новой повестке. Совещание является тайным.

Если в течение восьми месяцев с момента передачи дела в дисциплинарный орган дело не разрешено по сути или посредством предварительного решения, ходатайство считается отклоненным и орган, инициировавший дисциплинарное производство, может направить дело в Апелляционный суд.

Если по делу не может быть вынесено решение или оно передано по ходатайству одной из сторон, дисциплинарный орган может постановить о продлении этого срока не более чем на четыре месяца. Ходатайство о передаче дело в письменном виде, с изложением оснований и указанием всех необходимых доказательств, направляется в Париж, председателю дисциплинарной коллегии ассоциации адвокатов.

Дело передается в Апелляционный суд, который принимает постановление о вызове генерального прокурора в соответствии с условиями, предусмотренными Статьей 197 Декрета от 27 ноября 1991 г.

Информация о принятом решении направляется обвиняемому адвокату, генеральному прокурору и председателю ассоциации адвокатов в течение восьми дней со дня его провозглашения при помощи рекомендованного письма с

уведомлением о получении.

Заявителю направляется информация о резолютивной части решения после его вступления в законную силу.

- Санкции:

В качестве дисциплинарных мер выступают:

1. Предупреждение;
2. Порицание;
3. Временный запрет, не превышающий трех лет;
4. Исключение из перечня адвокатов или лишение почетного звания.

Предупреждение, порицание и временный запрет могут также предусматривать лишение права участия в ассоциации адвокатов, Национальном совете адвокатов Франции, других организациях или профессиональных органах, а также права выполнять функции председателя ассоциации адвокатов на период не более десяти лет.

Дисциплинарный орган может также, в качестве дополнительной санкции, постановить об опубликовании решения по дисциплинарному производству.

Временный запрет может быть приостановлен. Приостановление санкции не охватывает дополнительные меры, предпринятые в соответствии с частями 2 и 3.

Если в течение пяти лет с момента постановления решения о наложении санкций адвокат совершает правонарушение или ошибку, вследствие которой постановлено о наложении еще одной санкции, первая санкция применяется независимо от второй за исключением случаев, когда того требуют соображения разумности.

В заключение, дисциплинарная коллегия может постановить о наложении на адвоката обязательства по уплате издержек. В отношении таких издержек может быть предусмотрена паушальная сумма, которая в Париже на данный момент составляет 250 евро.

- Апелляция:

Адвокат, в отношении которого принято дисциплинарное решение, генеральный прокурор и председатель ассоциации адвокатов могут подать апелляцию на решение.

Дело передается в Апелляционный суд, который принимает решение на условиях, предусмотренных Статьей 16 Декрета от 27 ноября 1991 г., при этом генеральный прокурор должен изложить свою позицию.

Информация о рассмотрении дела в апелляции публикуется на условиях, предусмотренных Статьей 194 Декрета от 27 ноября 1991 г.

Старший секретарь Апелляционного суда информирует все стороны апелляции с помощью рекомендованного письма с уведомлением о получении и с указанием даты слушания.

Для основной апелляции предусмотрен один месяц.

Для дополнительной апелляции предусмотрено пятнадцать дней с момента уведомления об основной апелляции. Генеральный прокурор обеспечивает и контролирует наложение дисциплинарных санкций.

- Дополнительная информация:

В соответствии с положениями Статьи 204 Декрета от 27 ноября 1991 г., процедура дисциплинарного производства в отношении французских адвокатов применима к адвокатам-гражданам государств-членов ЕС, которые ведут постоянную практику в одном из таких государств, однако не во Франции, и прибывают во Францию для выполнения некоторых профессиональных поручений согласно с положениями Статьи 200 Декрета от 27 ноября 1991 г.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Кристоф фон Вилкен

Германия

Вицепрезидент АЕА-EAL, специалист по законодательству
о несостоятельности и реституции
член Ассоциации Юристов Германии (DAV)



Дисциплинарное производство в Германии

I. Статус адвоката в Германии

Адвокат (Rechtsanwalt) является независимым действующим лицом в процессе отправления правосудия.

Адвокат имеет такую же роль, как судья или прокурор в деле установления правосудия.

Краткая история

Так было не всегда. До начала 19-го века судебное разбирательство всегда возлагалось на судью. В уголовных делах он также представлял государственное обвинение, т.к. прокуратуры в то время не существовало, а также сторону защиты. В гражданских делах также применялся инквизиционный процесс.

Под влиянием системы общего права профессия разделилась на солиситоров (Advokaten) и барристеров (Prokuristen). На имперском уровне, приказ Имперского камерального суда 1555 г. детально регулировал функции представителей обеих частей профессии. Деятельность барристеров подлежала надзору, и в случае необходимости применения дисциплинарных мер он мог предстать перед судом, в котором представлял своего клиента.

Местные законы разных земель Германии были отчасти еще строже. В частности, так было во времена абсолютизма. Доступ к профессии был жестко урегулирован, и контроль адвокатской деятельности совершали не только суды, но и другие государственные органы.

Ситуация изменилась с принятием Закона об адвокатах в 1878 г. Дисциплинарная функция была возложена на суды чести, которые состояли из членов ассоциации

адвокатов, что также было впервые предусмотрено законом 1878 г. Адвокаты больше не подпадали под дисциплинарную юрисдикцию судов. В период с 1933 по 1945 гг. нацистский режим свел все ассоциации адвокатов в одну национальную ассоциацию и очень жестко урегулировал доступ к профессии. Орган самоуправления находился под серьезным влиянием партии. В целом Закон об адвокатах во многом схож с законодательством 1878 г. Однако что касается дисциплинарного производства, суды чести были упразднены, и их место заняли коллегии судей, в которых судьи заседали совместно с адвокатами для рассмотрения дела.

II. Как происходит дисциплинарное производство?

а. Выговор со стороны председателя ассоциации адвокатов (§74 Федерального положения об адвокатах, BRAO)

В случае более мелких нарушений председатель может направить выговор члену ассоциации адвокатов.

Это могут быть случаи нарушения адвокатом профессиональных стандартов, но не уголовного правонарушения.

В момент начала рассмотрения дела судом, его рассмотрения председателем ассоциации адвокатов прекращается.

Обвиняемый может апеллировать против выговора председателя ассоциации перед судом.

б. Судебная процедура

Судебная процедура предусмотрена для случаев более серьезных нарушений, которые в своем большинстве предполагают совершение адвокатом уголовного правонарушения. Такое дело представляет в суде прокурор, который может действовать по запросу ассоциации адвокатов. В зависимости от характера правонарушения последствия могут варьировать от выговора до исключения из адвокатуры. Апелляции могут направляться в специальную палату Федерального суда.

Санкции (§114 Федерального положения об адвокатах, BRAO)

Предупреждение

Предостережение

Штраф в размере до 25 тыс. евро

Временный запрет на представительство и консультирование в определенной отрасли права

Исключение из адвокатуры

Апелляция возможна во всех случаях, однако в Федеральный суд (третья инстанция) – только в отношении последних двух санкций.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мурат Жанбаев

Казахстан

Адвокат Алматинской Городской Коллегии Адвокатов,

член Научно-консультативного совета

Республиканской Коллегии Адвокатов



В ходе своей речи я предлагаю рассмотреть вопросы изменения дисциплинарной практики в связи с рассмотрением законопроекта «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Вводный экскурс

Однако для того, чтобы говорить о грядущих изменениях, необходимо будет кратко осветить текущие дисциплинарные процедуры. Начнем с того, что в Казахстане существуют 16 территориальных коллегий адвокатов, в которые объединяются все, без исключения, адвокаты на местах. В свою очередь, все 16 территориальных коллегий являются членами Республиканской коллегии адвокатов. На сегодняшний момент дисциплинарные процедуры осуществляются непосредственно в территориальных коллегиях. Республиканская коллегия адвокатов каких-либо дисциплинарных функций и соответствующих полномочий не имеет. Учитывая то, что дисциплинарную практику каждая из территориальных коллегий формирует самостоятельно, предлагаю рассмотреть существующие на данный момент дисциплинарные процедуры на примере Алматинской городской коллегии адвокатов (далее - АГКА). На данный момент в АГКА состоит около 800 адвокатов из порядка 4 700 адвокатов по всей стране, коллегия является крупнейшей территориальной коллегией в Казахстане. В дисциплинарных процедурах в коллегии принимают участие два органа коллегии:

1. Комиссия по адвокатской этике, состоящей из 15 адвокатов, избираемых Общим собранием адвокатов коллегии каждые 4 года из числа адвокатов коллегии.
 2. Президиум АГКА, который также состоит из 15 адвокатов, избираемых Общим собранием адвокатов коллегии каждые 4 года из числа адвокатов коллегии.
- Дисциплинарная процедура состоит из двух этапов:

На первом этапе жалоба (заявление) физических лиц, а также частное постановление или обращение государственных органов поступает на рассмотрение в Комиссию по адвокатской этике. Председатель комиссии из числа членов комиссии назначает проверяющего по жалобе (обращению, постановлению). Далее, проверяющий вызывает адвоката, на которого поступила жалоба, ознакомливает его с жалобой, получает пояснения, выясняет круг обстоятельств, изучает наблюдательное производство по делу. При необходимости проверяющий приглашает заявителя для выяснения возникающих вопросов, а также делает запросы. Срок проверки составляет 1 месяц. По итогам рассмотрения жалобы проверяющий подготавливает справку, которая состоит из вводной, описательной и мотивировочной части.

В случае, если доводы жалобы (обращения) не нашли своего подтверждения либо же истекли сроки на обжалование (6 месяцев с момента правонарушения) или привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности (1 год с момента

обнаружения правонарушения), проверяющий подготавливает письменный ответ заявителю. Однако, если же проверяющий установил факты, свидетельствующие о совершении адвокатом дисциплинарного правонарушения, то в проверяющий наряду со справкой подготавливает и направляет в Президиум коллегии ходатайство о возбуждении дисциплинарного производства. Ходатайство о возбуждении дисциплинарного производства рассматривает Председатель Президиума коллегии, который в случае удовлетворения ходатайства созывает заседание Президиума. На заседание Президиума приглашаются адвокат, на которого поступила жалоба (обращение), а также непосредственно сам заявитель. По итогам рассмотрения дисциплинарного производства Президиум вправе привлечь адвоката к одной из следующих мер дисциплинарной ответственности:

1. замечание;
2. выговор;
3. строгий выговор;
4. исключение из коллегии адвокатов с подачей ходатайства лицензиару о подготовке искового заявления о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью. Так вкратце выглядит текущий порядок дисциплинарного производства.

Анализ законопроекта

Положения, закрепленные в законопроекте «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее по тексту - законопроект), направлены на реформирование, в частности, института адвокатуры Республики Казахстан, которые, как мы видим, в некоторых фундаментальных частях не соответствуют общепризнанным международным стандартам. В рамках указанной реформы также трансформируются дисциплинарные процедуры в адвокатской деятельности. В этой части следует обратить внимание на положения статей 72, 73 законопроекта. Законопроектом предполагается введение двухзвенной системы дисциплинарных комиссий:

1. Дисциплинарная комиссия адвокатов.
2. Дисциплинарная комиссия адвокатуры.

Дисциплинарная комиссия адвокатов создается в качестве независимого органа территориальной коллегии. Комиссия привлекает к дисциплинарной ответственности адвокатов территориальной коллегии. Она состоит из шести адвокатов, трех представителей общественности, предложенных органами юстиции, двух судей в отставке. Срок пребывания - 2 года. Председателем комиссии является адвокат. Пребывание в комиссии ограничено одним сроком. Основанием для возбуждения дисциплинарного производства является наличие достаточных данных, указывающих на нарушение адвокатом требований настоящего Закона, законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, Кодекса профессиональной этики адвокатов, устава коллегии адвокатов, решений органов Республиканской коллегии адвокатов, коллегий адвокатов. Дисциплинарная комиссия адвокатов вправе применять к адвокату следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) замечание;

- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) исключение из коллегии адвокатов по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 60 настоящего Закона.

Дисциплинарная комиссия адвокатуры создается в качестве независимого органа Республиканской коллегии адвокатов. Она состоит из шести адвокатов, трех представителей общественности, предложенных органами юстиции, двух судей в отставке. Срок пребывания - 2 года. Председателем комиссии является адвокат. Пребывание в комиссии ограничено одним сроком. В отличие от первой дисциплинарная комиссия адвокатуры занимается привлечением к дисциплинарной ответственности только членов органов управления коллегий, органов управления Республиканской коллегии адвокатов, а также рассматривает жалобы на решения дисциплинарных коллегий адвокатов. Это своего рода «апелляционная инстанция» адвокатуры. Так, Дисциплинарная комиссия адвокатуры по результатам рассмотрения жалобы на решение, действия (бездействие) дисциплинарной комиссии адвокатов имеет право:

- 1) оставить жалобу без удовлетворения, а решение дисциплинарной комиссии адвокатов без изменений;
- 2) изменить решение дисциплинарной комиссии адвокатов;
- 3) отменить решение дисциплинарной комиссии адвокатов и принять новое решение;
- 4) направить дело на новое рассмотрение в соответствующую дисциплинарную комиссию адвокатов и обязать дисциплинарную комиссию адвокатов совершить определенные действия.

Решения дисциплинарных комиссий могут быть оспорены в суде. Нельзя не отметить в целом позитивное развитие норм, регулирующих структуру органов и порядок дисциплинарного производства. Важной отличительной чертой нововведений является то, что создается система дисциплинарных органов адвокатуры, наделенных собственной компетенцией, которые действуют независимо от органов управления коллегий. При этом впервые создается дисциплинарная комиссия адвокатуры, которая будет работать на уровне всей республики. Однако остаются ряд актуальных моментов, которые не могут не вызывать серьезных опасений.

Актуальные вопросы

Первое. Считаем, что предложение органами юстиции трех представителей общественности в состав дисциплинарных комиссий является формой неоправданного вмешательства в деятельность адвокатуры со стороны государства. Это положение противоречит основополагающим международным принципам, в частности, Основным принципам ООН, касающихся роли юристов, принятых Восьмым Конгрессом ООН по предотвращению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 1990 г. где установлено, что Правительства обеспечивают, чтобы адвокаты могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства. В этой связи предлагается слова «предложенные органами юстиции», «предложенные уполномоченным органом» из текста статей

72, 73 законопроекта исключить. Второе. Принципиальным моментом является то, что в пункте 5 статьи 72 законопроекта установлено полномочие дисциплинарной комиссии по исключению адвоката из коллегии. Да, имеется отсылочная норма на статью 60 законопроекта. Однако, считаем, что вопрос исключения из коллегии адвокатов не должен относиться к компетенции дисциплинарной комиссии. В противном случае это повлечет нарушение принципов управления, «обнуление» компетенции президиумов коллегии со всеми вытекающими негативными последствиями и разбалансировкой системы адвокатуры. В этой связи, считаем, что редакция подпункта 4) пункта 5 статьи 72 подлежит серьезной доработке либо же исключению из текста законопроекта. Третье. Важным моментом является ограничение пребывания избираемых членов в составе дисциплинарной комиссии только одним сроком. Считаем, что в этом вопросе необходимо исходить из необходимости сохранения так называемой «институциональной памяти». Пребывание профессионала в составе дисциплинарной комиссии только в течение одного срока делает невозможным передачу накопленного опыта, знаний и навыков вновь избранным специалистам. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность частичной смены состава дисциплинарной комиссии по итогам каждого срока пребывания. Четвертое. В связи со статьей 73 законопроекта предполагается создание дисциплинарной комиссии адвокатуры как независимого органа Республиканской коллегии адвокатов. Ранее такого органа не существовало. Учитывая статистику жалоб на данный момент, поступающих в РКА, данный орган должен быть постоянно действующим. В этой связи возникают вопросы с фондированием данного нововведения, из каких источников будет финансироваться работа данного органа. Учитывая то, что коллегии, в том числе и Республиканская коллегия адвокатов финансируется за счет членских взносов адвокатов, не повлечет ли создание и функционирование нового органа существенное увеличение членских взносов адвокатов? Данный вопрос является достаточно чувствительным для каждого адвоката и подлежит тщательному обсуждению. Пятое. Законопроектом отменяется существование ордера адвоката. Данный документ, который в настоящее время призван удостоверить полномочие адвоката на ведение конкретного дела и/или защиту конкретного лица заменяется на, так называемое, уведомление о защите. Предполагается, что указанное уведомление адвокат будет оформлять самостоятельно, что призвано исключить зависимость адвоката от территориальных коллегий.

Взглянув на данное нововведение через призму рассматриваемой мною темы, высветились некоторые важные моменты.

Так, в настоящее время ордер адвоката, кроме всего прочего, позволяет четко проследить вступление адвоката в конкретное дело. При этом изредка возникают случаи недобросовестного доступа к защите. Исключение же ордера и замена его на уведомление повлечет, возможно, увеличение подобных случаев недобросовестного доступа адвоката к защите конкретного лица.

В этой связи следует обратить внимание, что для вновь создаваемых дисциплинарных комиссий указанное обстоятельство является вызовом, на которые необходимо будет эффективно и принципиально реагировать.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Леонид Хван

Узбекистан

независимый эксперт из Узбекистана



Узбекистан. Дисциплинарное производство: нерешенные проблемы

Леонид Хван,
независимый исследователь,
канд. юрид. наук,
Ташкент, Узбекистан

Uzbekistan. Disciplinary proceedings: outstanding issues

Dr. Leonid Hvan,
independent researcher,
Associate Professor
Tashkent, Uzbekistan

Международная оценка регуляции адвокатуры в РУз

• United Nations Development Programme
«Анализ законодательства, регулирующего организацию и деятельность адвокатуры в Республике Узбекистан». Братислава, 2009.-49с.

• International Commission of Jurists
«Независимость юридической профессии в Центральной Азии». Женева, 2013.-102с.

• МКА «Клиники и партнерии & Кафедра адвокатуры МГИМО (У) МИД РФ
«Экспертное заключение по вопросам, связанным с совершенствованием деятельности института адвокатуры в Республике Узбекистан». Москва, 2008.-11с.



Report Staff
Former President of the CCBE
Chairman of the CCBE PECC Committee

CCBE EXPERTS:

• Rupert O'Day (United Kingdom)
• Hans-Joachim Lauth (France)
• Ralf Lohndorff (Germany)
• Hans-Joachim Lauth (France)
• Evgeniya Tsourouk (Greece)
• Rupert O'Day (United Kingdom)

• Academy of Advocate of Ukraine
«Правовое заключение по спорным вопросам законодательного регулирования адвокатуры Узбекистана». Киев, 2008.-36с.

Адвокатура Узбекистана в статистике

(на 1 января 2018г.; <http://www.minjust.uz/uz/abou/statistics/>)

Общее количество выданных лицензий на право занятия адвокатской деятельностью	5876
Количество работающих адвокатов	4245
Количество зарегистрированных адвокатских формирований, из них	2416
• Коллегии адвокатов	78
• Адвокатские фирмы	633
• Адвокатские бюро	1793
• Юридическая консультация	2
Количество действующих адвокатских формирований, из них	1741
• Коллегии адвокатов	68
• Адвокатские фирмы	433
• Адвокатские бюро	1240
• Юридическая консультация	0

Данные по дисциплинарным производствам

(сайт Палаты адвокатов РУз; <http://www.pauz.uz/>)

Количество жалоб, поступивших на адвокатов в органы адвокатского самоуправления	нет данных
Количество возбужденных дисциплинарных производств	нет данных
Статистика применения мер дисциплинарного взыскания. Из них:	
• предупреждение	нет данных
• приостановление действия лицензии на срок до 6 месяцев	нет данных
• прекращение действия лицензии	нет данных
Информация об отказе в применении мер дисциплинарного взыскания и прекращении дисциплинарного производства	нет данных

Дисциплинарные органы: текущее регулирование в РУз

1. Квалификационные комиссии образуются для: рассмотрения дисциплинарного производства о нарушениях адвокатами требований законодательства, Правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката.
2. Квалификационные комиссии образуются совместными решениями территориальных управлений Палаты адвокатов Узбекистана и территориальных управлений Министерства юстиции РУз **из равного числа адвокатов и работников органов юстиции.**
3. Полномочия и порядок организации деятельности квалификационных комиссий определяются Министерством юстиции РУз.

Источник: приказ Министерства юстиции РУз от 14.03.2009 г. №1921
Источник: ст.13 закона РУз «Об адвокатуре» от 27.12.1996 г.

«Об адвокатуре» от 27.12.1996 г.

ный отзыв от должности
дателя Палаты адвокатов
твляется Конференцией
адвокатов по
авлению Министерства
и Республики
стан в случаях,
зменных уставом Палаты
тов.

[редакция от 31.12.2008г.]

Постановление Кабинета минист

от 27.05.2008 г. №112

«Об организации деятельности адвокатов Республики Узбеки

председатель Палаты адвокатов Р^у
Узбекистан и его заместители избир
Конференцией Палаты адвокатов Р^у
Узбекистан по представлению Мин
юстиции Республики Узбекистан ср
пять лет из числа избранных Конфе
членов Правления Палаты адвокато
Республики Узбекистан;
руководители территориальных упр
Палаты адвокатов Республики Узбе
назначаются на должность (из числ
действующих на соответствующей
территории адвокатов) и освобожда
должности председателем Палаты
Республики Узбекистан.

Палата адвокатов Республики Узбекистана не сможет считаться, строго говоря независимой самоуправляющейся организацией (т.к. ее руководство будет «избираться» по представлению Министерства юстиции), а, следовательно, и все органы Палаты адвокатов не будут отвечать критериям независимости и самоуправления.

Источники:
Из Научного заключения Украинской Академии адвокатуры и
Из Экспертного заключения кафедры адвокатуры МГИМО (Университет)

38. ... руководитель соответствующего территориального управления или органа юстиции **возбуждает дисциплинарное производство** в отношении адвоката путем внесения в квалификационную комиссию представления о рассмотрении дисциплинарного производства в отношении этого адвоката

Дисциплинарная процедура не может инициироваться государственным органом!

Представления, жалобы и т.д. таковых могут лишь служить информационным поводом для возбуждения производства специализированным дисциплинарным органом адвокатского самоуправления.

Из Научного заключения Украинской академии адвокатуры

Вывод 1.

- ... в контексте ситуации в Узбекистане, следует отметить, что существующая практика – выдача лицензий на право занятия адвокатской деятельностью органом юстиции, и создание квалификационной комиссии на паритетных началах [организация адвокатов и министерство юстиции] - **представляется грубо противоречащей принципу независимости адвокатуры** и подлежащей изменению в законодательном порядке.

Вывод 2.

- Для обеспечения действительной независимости адвокатуры **представители государственной власти должны быть исключены из состава квалификационных [дисциплинарных] комиссий**, которые в свою очередь по статусу должны являться органами самоуправления профессиональной ассоциации или палаты адвокатов.

Вывод 3.

- Дисциплинарная ответственность является мощным рычагом воздействия на адвокатов и поэтому ее реализация ни в коем случае не может находиться в руках иных органов, кроме входящих в систему адвокатского самоуправления, с возможностью, разумеется, последующего обжалования адвокатом решений дисциплинарных органов адвокатуры в суд.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Ч. М. Чан

Гонконг - Китай

Вице-президент Юридического Сообщества Гонконга



Профессиональная этика и порядочность

Г-н С. М. Чан
Член Совета
Союз адвокатов Гонконга

15 июня 2018 г.



- Постоянный комитет по вопросам комплаенса следит за выполнением административной и регуляторной функции Союза адвокатов
- Дисциплинарный трибунал для адвокатов является законодательно учрежденным трибуналом в соответствии с Декретом о практикующих юристах, п.159
- Независим от Союза адвокатов, который является органом, накладывающим санкции
- Члены Дисциплинарного трибунала для адвокатов назначаются Председателем Верховного Суда. Председатель Верховного Суда также назначает Координатора Трибунала и его заместителей, которые отвечают за назначение 3-х или 4-х членов судейской коллегии, выступающих в качестве членов Трибунала и рассматривающих жалобы, а также уполномочены рассматривать определенные виды жалоб по результатам суммарного производства.



- проверка документов
- неявка
- представительство
- повторное слушание в результате неявки
- доказательства
- результаты рассмотрения и решение
- приостановка решения до рассмотрения в апелляции
- вручение результатов рассмотрения и решения



- вручение
- полномочия адвокатов Дисциплинарного трибунала освобождать от выполнения требований правил
- увеличение или сокращение срока
- удержание документов до рассмотрения в апелляции
- доказательства
- приемлемость
- повестки

- Постоянный комитет по вопросам комплаенса следит за выполнением административной и регуляторной функции Союза адвокатов
- 20 членов комитета, 10 из которых являются Членами Совета
- Комитет по расследованиям (дисциплинарное производство)
- Отдела комплаенса является единственным Комитетом по расследованиям с фиксированным членством среди старших членов Постоянного комитета
- Работа комитета включает надзор за ходом дисциплинарного производства, рассмотрения апелляционных жалоб и судебных разбирательств (в том числе заявлений о банкротстве) с направлением инструкций прокурорам и поверенным Союза адвокатов, а также постановление об уплате пошлин по дисциплинарному производству, апелляционным жалобам и судебным разбирательствам.



- В Главе 16 Руководства по профессиональной этике для адвокатов Гонконга, Том 2, предусмотрены подробные правила процедуры
- Часть III Жалобы в отношении адвокатов, их сотрудников и

- обращение в Союз с целью рассмотрения жалоб
- передача документов
- более подробная информация
- отказ в рассмотрении при отсутствии ревизии со стороны ответчика
- стороны
- уведомление о дате проведения слушания
- формы уведомления



- Часть IV
- передача в Совет Союза
- отмена производства
- отсрочки
- постановление о слушании по делу
- внесение изменений и дополнительные письменные показания под присягой
- стенограмма



Спасибо

Контактные данные
Союз адвокатов Гонконга
Тел: +852 2846 0500
Email: adceag@hklawsec.org.hk



Краткое содержание анкеты участников конференции

НЕЗАВИСИМОСТЬ Адвокатов и Коллегий Адвокатов

Основные проблемы/ трудности	Предложения участников
1. вмешательство со стороны государственных органов должностных лиц, лицензию на ведение адвокатской деятельности выдает государство, а не самоуправляемые адвокатские организации, таким образом, проект закона Казахстана об адвокатской деятельности подавляет независимость адвокатов и ассоциаций адвокатов, для которых предусмотрен контроль и надзор за адвокатской деятельностью со стороны Министерства юстиции.	1. ассоциации адвокатов должны быть самоуправляемыми: передача лицензирования адвокатской деятельности в компетенцию адвокатских организаций, разрешение ассоциациям адвокатов независимо от государства отбирать и принимать членов; законодательное закрепление независимого статуса ассоциаций адвокатов, не принятием законов или их изменением путем включения международных стандартов; изменение и доработка Проекта закона за счет усиления на законодательном уровне независимости адвокатов и статуса адвокатов, предоставление ассоциациям адвокатов права принимать решения, расширение гарантий юридической практики;
2. недостаточное развитие суда присяжных, что ограничивает возможность адвокатуры в раскрытии своего потенциала;	В целом способствовать взаимопониманию адвокатов и государственных органов, организация подобных конференций, в министерстве юстиции, приглашение судей, государственных служащих;
3. недостаточная степень независимости адвокатов, проблемы с финансированием: адвокаты и ассоциации адвокатов не имеют в своем распоряжении достаточного количества финансовых ресурсов;	2. дальнейшее возращание независимости судебных органов и суда присяжных;
4. давление на адвокатов и их независимость со стороны прокуратуры, судов, Министерства юстиции;	3. независимость адвокатов и профессии юриста в целом можем строиться исключительно на финансовой независимости, ассоциации адвокатов должны стать коммерческими учреждениями, организациями и обладать собственными финансовыми ресурсами за счет взносов, в том числе стартовых;
5. проблемы в сфере налогообложения: налогообложение адвокатской деятельности;	
6. необходимость реформирования судебной системы, адвокатам не хватает механизмов исполнения своих обязанностей, необходимо усовершенствовать уголовный кодекс и уголовно-процессуальный кодекс, недостатки судебной системы.	

4. повышение ответственности за создание препятствий адвокатской деятельности, исключение из ассоциаций адвокатов должно происходить через ассоциации, а не Министерство юстиции;
5. внесение изменений в Налоговый кодекс в соответствии с новой системой налогообложения;
6. изменение судебной системы по примеру европейской судебной системы: с преобладанием верховенства права, запрет принятия судебных решений, исходя из частных мотивов, реформа судебной системы; задержание подозреваемого в соответствии с судебным решением, подтверждающим правомерность задержания, принятие законов с целью решения вопроса законности задержания исключительно на основании судебного ордера, усиление механизмов ответственности судей в случае несправедливых решений, само государство должно инициировать пересмотр уголовных дел осужденных пожизненно.

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Основные проблемы/ трудности	Предложения участников
1. недостаток возможностей финансирования ассоциаций адвокатов, что препятствует развитию непрерывного юридического образования для адвокатов;	1. финансирование учебного центра должно производиться самой ассоциацией, предоставление возможностей профессионального роста, в т.ч. непрерывного юридического образования, должно иметь место в рамках ассоциации, объединений адвокатов, с целью формирования средств для такого обучения, а не за счет Министерства юстиции, взносы за участие в программах непрерывного юридического образования должны
2. недостаточное количество центров повышения квалификации адвокатов в регионах, отсутствие конкуренции;	
3. Отсутствие мониторинга и оценивания качества предложенных курсов в качестве программ не-	

- прерывного юридического образова- быть направлены в ассоциацию, а не в
-ния, отсутствие унифицированной государственные органы;
системы профессионального развития 2. разработка и принятие
адвокатов, в частности программ, методов непрерывного юридического
процедур и стандартов. образования, повышение квалификации
4. квалификационный экзамен дол- адвокатов, совершенствование
-жен проходить в качестве завершения профессиональных навыков;
обучения кандидатов; открытие центров непрерывного
5. недостаточное количество вре- юридического образования во
-мени, уделяемое специализации в всех регионах (территориально)
отдельных сферах; для разработки унифицированной
6. отсутствие программы непре- методологии, дистанционное обучение
-рывного юридического образования – для улучшения доступа к различным
на базе кредитной системы (программ курсам и онлайн-тренингам для
НПО). адвокатов, потребность в более
квалифицированных преподавателях-
практиках, увеличение количества
специализирующихся на определенном
вопросе преподавателей-практиков.
3. увеличение ответственности за
неучастие в программах непрерывного
юридического образования, в
дополнение к учебному центру
Ассоциации возможность открытия
частных учебных центров в интересах
конкуренции и качества предлагаемых
программ;
4. пересмотр содержания экзамена,
необходимо сделать уклон в сторону
профессиональных навыков;
5. обучение и непрерывное
юридическое образование должны
проводить преподаватели-практики, с
учетом специализации.
6. применение принципов
добровольности и широкого
предоставления возможностей
обучения для адвокатов, координация
национальных ассоциаций адвокатов в
развитии программ НПО.

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Основные проблемы/ трудности

Предложения участников

1. неэффективная процедура работы с жалобами и заявлениями;
2. отсутствие стандартов профессиональной этики для адвокатов;
3. отсутствие образования в сфере профессиональной этики или низкое его качество;
4. отсутствие комитета по вопросам этики в некоторых региональных ассоциациях;
5. несоблюдение правил профессиональной этики рассматривается отдельно от профессиональной деятельности адвоката;
6. разное понимание адвокатской этики и этики коммерческих юристов, отсутствие концепции корпоративной этики, отсутствие стоящих комментариев к правилам, кодексам этики, методологии по вопросу, общие правила недостаточно конкретны, нет четких правил поведения для адвокатов, вопросы профессиональной этики адвокатов сейчас неверно толкуются судами и следственными органами, которые привлекают адвокатов к ответственности за нарушение правил профессиональной этики.

1. сформировать, проанализировать, рассмотреть практику комиссий по вопросам этики, заявления должны рассматриваться комиссиями при ассоциациях, объединениях;
2. принятие унифицированного стандарта профессиональной этики;
3. учреждение комитетов по вопросам этики как структурного органа в каждой ассоциации, объединении адвокатов, разделение полномочий комиссий по вопросам обучения, непрерывного юридического образования и комиссий по вопросам этики, финансов и обучения, обучение для членов комиссий по вопросам этики; утверждение этических стандартов, кодекс этики должен состоять из двух частей: процессуальной и материальной части, изучение кодекса этики, начиная с введения в университетах предмета «профессиональная этика», необходимо ввести этику в университетах и на юридических факультетах как можно раньше;
4. изменение профессионального кодекса этики и проведение обсуждений в регионах, с региональными ассоциациями;
5. совершенствование существующих законов и правил, регулирующих адвокатскую деятельность в соответствии с требованиями закона об адвокатуре с целью соблюдения адвокатами правил профессиональной этики, имплементации и совершенствования четких правил этики для адвокатов в

законодательных актах и внутренних положениях ассоциаций;

6. изучение положительного опыта зарубежных стран и его введение/имплементация в законодательство на примере конкретной страны, подготовка экспертами комментариев и образцов правил, разработка и принятие новых правил профессиональной этики в свете современных реалий, а также принятие правил корпоративной этики в кодексе этики.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Основные проблемы/ трудности	Предложения участников
1. качество гарантированной государством правовой помощи, инструмент мониторинга качества гарантированной государством правовой помощи;	1. создание и развитие системы мониторинга гарантированной государством правовой помощи с целью улучшения качества предоставляемых услуг, установления стандартов качества, учреждение организации по «правовой помощи», не ведущей адвокатскую деятельность;
2. отсутствие четкой структуры гарантированной государством правовой помощи;	2. обеспечение на законодательном уровне компетенций, полномочий государства и ассоциаций адвокатов, необходимо изменение системы предоставления правовой помощи за счет государства без нарушения принципа независимости адвокатов и ассоциаций адвокатов с целью предотвращения противоречий, влияния со стороны государства (его органов или учреждений) в отношении каких бы то ни было противоречивых вопросов; принятие опыта европейских стран и изменение структуры правовой помощи в странах Центральной Азии;
3. низкий уровень финансирования, отсутствие мотивации адвокатов для участия в предоставлении гарантированной государством правовой помощи;	3. повышение тарифов оплаты адвокатских услуг в качестве мотивации к участию в гарантированной
4. оплата правовой помощи исчисляется территориальными подразделениями управления юстиции, без учета фактически уделенного времени на предоставление помощи, консультирование, изучение вопроса, составление запросов, петиций и т. п.;	
5. доступ населения к гарантированной государством правовой помощи;	
6. правовая помощь в суде может быть предоставлена гражданами, не имеющими юридического образования,	

что приводит к предоставлению неквалифицированной, неэффективной правовой помощи.

государством правовой помощи, государство должно адекватно оплачивать работу адвокатов;

4. принятие и имплементация международного опыта оплаты и расчета времени предоставления бесплатной правовой помощи, структуры системы оплаты, в которой учитывается каждая минута времени адвоката;

5. расширение списка лиц, которым должна предоставляться квалифицированная государственная правовая помощь;

6. обеспечение на законодательном уровне участия в процессуальной защите интересов лишь со стороны лиц, имеющих как минимум юридическое образование.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Основные проблемы/ трудности	Предложения участников
1. виды ответственности адвокатов;	1. расширить нормы, закон об адвокатуре и адвокатской деятельности с учетом ответственности адвоката за нарушение требований и норм законов;
2. влияние государства, Министерства юстиции, на ход дисциплинарного производства во время принятия решений, влияние государства, судов, недопустимо;	2. недопущение влияния государства на рассмотрение дисциплинарных дел; предусмотрение на законодательном уровне права инициирования и рассмотрения дисциплинарных дел ассоциацией;
3. дисциплинарное производство не всегда объективно рассматривается президиумом Ассоциации, не предусмотрена ответственность в самих ассоциациях, нет дисциплинарной практики, президиумы не освобождаются от субъективной оценки адвокатской деятельности;	3. дисциплинарная практика должна быть передана членам Ассоциации с образовательной целью;
4. процедура дисциплинарного производства несовершенна.	4. разработка нового процедурного документа для рассмотрения жалоб, апелляций; возможность обжалования в случае несогласия с решением в рамках дисциплинарного производства.

Благодарим

Конференция имела огромный успех всех организаторов, которые усердно работали на протяжении 7 месяцев. Особая благодарность всем, кто способствовал реализации наших целей:

Республиканской коллегии адвокатов Казахстана и, в частности, Ануару Тугелю, Председателю и исполнительному директору РКА Сергею Сизинцеву;

Клаудио Виско и Питеру Ковешу, Председателю и Заместителю Председателя Комиссии по вопросам адвокатуры Международной Ассоциации юристов;

Гульмире Куанжановой, Национальному сотруднику по правовым вопросам, Человеческому измерению, отделение по программе ОБСЕ в Астане;

Лейле Жданове, Координатор проекта в Департаменте юстиции и правового сотрудничества, DGI - Генеральный директорат по правам человека и соблюдению законности, Совет Европы;

Александре Севичке - Марсалеку, Председателю Научного комитета Конференции и Генеральному секретарю АЕА-EAL;

Модераторам сессий конференции: Сергею Сизинцеву, Йынджею Клатка, Джонатану Голдсмит и Норвилю Коннолли;

Выступающим, которые выступили с докладами и выступлениями: С.М. Чан, Елене Дворецкой, Элизабетте Хоффманн, Дариушу Гибасевич, Александру Гитерман, Джонатану Голдсмит, Данияру Канафину, Кюршату Каракабею, Зазе Хатиашвили, Леониду Хван, Гульнизе Кожомове, Иэну Митчелл, Мухтару Мустафаеву, Наврузшох Назарову, Сайдалишо Одинаеву, Денису Перевертайло, Мари Эйми Пейрон, Шухрату Садикову, Гульнаре Шейшекееве, Эрзару Сиюбаеву, Алексею Созвариеву, Аркадио Диас Техера, Асель Токаеве, Светлане Витковской, Вибе де Фризе, Кристофу фон Вилкену, Вэньли Сюй и Мурату Жанбаеву;

Алие Сыздыкове из ИВА (и практикующий международный юрист-консультант в передовой адвокатской конторе ЛКТ в Венгрии), Рафалу Чисельски из АЕА-EAL (и координатор международных конференций в адвокатской конторе Гданьска) и Жанаре Дюсебаеве из РКА;

Всем участвующим в подготовке конференции, включая персоналу отеля, переводчикам и техническим специалистам.



До начала первого дня конференции- в ожидании начала



Мария Шлазак, и Ануар Тугел



Заза Хатиашвили, Сюй Вэньли,
С.М. Чан



участники конференции



Кюрсат Каракабей



Представитель Министра Юстиции



Вопросы от участников конференции



Заза Хатиашвили



Конференция



Мухтар Мустафаев,



Вибе де Вриз



С.М. Чан



Кристоф фон Вилкен



Александр Гитерман



Сайдалишох Одинаев



Асель Токаева



Аркадио Диаз Техера



Светлана Витковская



Йен Митчелл QC



Норвилл Конолли и Дариуш Гибасевич



Еджей Клатка, Алексей Сизинцев



дискуссия



Мари-Айми Пейрон



Наврузшоҳ Назаров

Контакты:



ASSOCIATION EUROPÉENNE DES AVOCATS
EUROPEAN ASSOCIATION OF LAWYERS

AEA-EAL

235, Авеню Луис – 1050 Брюссель - Бельгия

Телефон: +48 22 389 65 53

e-mail: office@aea-eal.eu

www.aea-eal.eu

Facebook: [fb.com/](https://fb.com/europeanassociationoflawyers)

[europeanassociationoflawyers](https://fb.com/europeanassociationoflawyers)



Joint Programme between the European Union and the Council of Europe
Support to the Kazakh Authorities in Improving the Quality and Efficiency of the Kazakh Justice System

Совет Европы

Авеню Европы F-67075 Страсбург Cedex,
Франция

Телефон: +33.3.90.21.41.57

e-mail: JP.Justice.Kazakhstan@coe.int

<https://www.coe.int/en/web/cdcj>



the global voice of
the legal profession®

Международная Ассоциация Юристов

4-й этаж 10 St Bride Street

Лондон EC4A 4AD

Великобритания

Телефон: +44 (0) 20 7842 0090

Факс: +44 (0) 20 7842 0091

www.ibanet.org



Organization for Security and
Co-operation in Europe
Programme Office in Astana

Офис программ ОБСЕ в Астане

Ул. Бейбитшилик, 10, Z10K8H4 Астана,
Казахстан

Телефон: +7 7172 580070

Факс: +7 7172 328304

e-mail: astana-kz@osce.org



Республиканская коллегия адвокатов Казахстана (РСАК)

Проспект Мәңгілік ел 8, Дом министерств,
3 подъезд, офис

706

010000 Астана, Казахстан

Телефон: +7 (7172) 79-27-41, 79-27-38